



# Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka  
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017  
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

Dąbrowa Białostocka, dnia 24 września 2021 r.

BRG. 271.54.2021

ID postępowania - [503129](#)

Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu  
o udzieleniu zamówienia publicznego

## INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) pn: Przebudowa i termomodernizacja wraz z częściową rozbiórką wiatrolapu istniejącego budynku użyteczności publicznej w ramach rewitalizacji kina LOTOS w Dąbrowie Białostockiej.**

Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), informuje o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.

### 1. Zestawienie Wykonawców z podaniem punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna punktacja
1	Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 6 ustawy Pzp		
2	SATO Sp. z o.o., ul. Zielna 31W, 15 – 339 Białystok	60,00	40,00	100,00

## **2. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający – Gmina Dąbrowa Białostocka na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) informuje, iż jako najkorzystniejszą ofertę, wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

**SATO Sp. z o.o.,  
ul. Zielna 31W,  
15 – 339 Białystok**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca spełnił wymagania określone Specyfikacją Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

## **3. Informacja o odrzuceniu oferty**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż przesłane przez Wykonawcę w postępowaniu pliki dokumentów nie są skutecznie podpisane („wynik walidacji – nieokreślony – niekwalifikowany podpis elektroniczny – niekwalifikowana ścieżka certyfikacji – niekwalifikowany certyfikat”). Zgodnie z zapisami SWZ „*ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym*” natomiast przedłożona przez Wykonawcę oferta nie spełniała tych warunków w związku z czym podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający odrzuca ofertę firmy Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.