



## Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka  
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017  
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

Dąbrowa Białostocka, 3 sierpnia 2022 r.

**BRG. 271.47.2022**

**ID postępowania - 641411**

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu  
o udzieleniu zamówienia publicznego**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp na modernizację rolniczej drogi dojazdowej nr 305 położonej w obrębie Grodziszczany, gmina Dąbrowa Białostocka**

### Informacja z otwarcia ofert

Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający, na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy Pzp, przekazuje informację z otwarcia ofert, które odbyło się w dniu 3 sierpnia 2022 r. po godz. 10.30.

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba, adres zamieszkania	Cena (brutto) zł
1.	Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski	Ul. Armii Krajowej 3, 16-200 Dąbrowa Białostocka	235 662,78 zł.
2.	Trans – Han Wojciech Czaplejewicz	Ul. Grodzieńska 88, 16- 100 Sokółka	224 923,95 zł.
3.	P.U.H. DROGMET Wnukowski Tomasz	Ul. Żłobikowskiego 3A, 16-315 Lipsk	273 023,10 zł.
4.	P.U.H. KAMPOL – Barbara Szymczyk	Ul. Małyszówka Kolonia 33, 16-200 Dąbrowa Białostocka	307 659,90 zł.
5.	KOP -TRANS Jan Chrostowski	Biodry 14, 18-420 Jedwabne	339 770,28 zł.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na adres Platformy Zakupowej Gminy Dąbrowa Białostocka wpłynął plik zawierający ofertę przetargową od Wykonawcy BUDKOB Sp. z o.o. (nazwa pliku „062ea32ab884da.zip”, data złożenia przez Platformę Zakupową 02.08.2022 r.).

Zamawiający poprawnie pobrał plik na dysk komputera, a następnie po godz. 10.30 w dniu 03.08.2022 r. (termin otwarcia ofert) za pomocą aplikacji dedykowanej odszyfrował plik o nazwie „062ea32ab884da.zip”.

Odszyfrowany plik zawierał folder o nazwie „062ea32ab884da” w skład którego wchodziło 10 plików z rozszerzeniem .xml oraz 1 plik .pdf. Pliki z rozszerzeniem .xml nie otwierały się poprawnie. Zamawiający nie miał możliwości odczytania danych zawartych w ofercie.

W SWZ do tego zamówienia publicznego, na stronie 17 znajduje się zapis, że: „ Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w ogólnie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt. Ofertę, a także oświadczenia składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp)”

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 61 ust. 1 wskazuje, że komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, doprecyzowując w art. 63 ust. 2, że w przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika, że do czynności podejmowanych przez Zamawiającego i Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy – Kodeks cywilny.

Z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego wynika, że oświadczenie woli (w przedmiotowym postępowaniu oferta) wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią.

W związku z tym, że Zamawiający nie miał możliwości zapoznać się z treścią złożonego oświadczenia woli, o czym wyżej, nie można uznać, że oświadczenie to, czyli oferta, zostało Zamawiającemu skutecznie złożone.