



Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

Dąbrowa Białostocka, dnia 24 stycznia 2023 r.

BRG.271.68.2022

ID postępowania – 676597

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, polegającego na budowie wiaty oraz zagospodarowaniu terenu działki gminnej przy kinie LOTOS w Dąbrowie Białostockiej

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na budowie wiaty oraz zagospodarowaniu terenu działki gminnej przy kinie LOTOS w Dąbrowie Białostockiej, **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zestawienie Wykonawców z podaniem punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy		Cena brutto (zł)	Okres gwarancji	Łączna punktacja
			60%	40 %	
1.	KDBUD Sp. z o.o., ul. Małyszówka 43, 16-200 Dąbrowa białostocka	Oferowane warunki	271 564,81	60 m-cy	90,55
		Przyznane punkty	50,55	40	
2.	Wysbud Michał Wysocki, Kirejewszczyzna 3, 16-200 Dąbrowa białostocka	Oferowane warunki	269 600,00	60 m-cy	90,92
		Przyznane punkty	50,92	40	
3.	DOMAR Dawid Zarzecki, ul. Św. Jerzego 19/28, 15-349 Białystok	Oferowane warunki	Wykonawca złożył rezygnację z udziału w postępowaniu		
		Przyznane punkty			

4.	Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski, ul. Armii Krajowej 3, 16-200 Dąbrowa białostocka	Oferowane warunki	Oferta odrzucona
		Przyznane punkty	
5.	IMSTUDIO.PL Agencja reklamowa / Producent reklam Marcin Waško, ul. Grunwaldzka 178, 33-300 Nowy Sącz	Oferowane warunki	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy
		Przyznane punkty	
6.	Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16-200 Dąbrowa białostocka	Oferowane warunki	Oferta odrzucona
		Przyznane punkty	

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Wysbud Michał Wysocki, Kirejewszczyzna 3, 16-200 Dąbrowa białostocka

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca spełnił wymagania określone Specyfikacją Warunków Zamówienia. Złożona przez niego oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Informacja o ofertach odrzuconych:

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski, ul. Armii Krajowej 3, 16-200 Dąbrowa białostocka

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została odrzucona w oparciu o dyspozycję art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu na wezwanie z art.128 ust 1 ustawy Pzp.

Zamawiający, na podstawie art. 307 ust.2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 25 listopada 2022r. do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 20 grudnia 2022r. Pierwotny termin związania ofertą upływał w dniu 28 listopada 2022r.

Wykonawca we wskazanym we wniosku Zamawiającego terminie, tj. do dnia 28 listopada 2022r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą, Zamawiający uznał jako niewyrażenie zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą co stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał dnia 24 listopada 2022r Wykonawcę, do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca do złożonej oferty dołączył dwa pliki pod nazwą „załącznik_nr_2_oswiadczenie_wykonawcy.doc.xml”. Obydwa załączone do oferty pliki są w formacie xml, co uniemożliwia ich odczytanie oraz weryfikację treści pod kątem niepodlegania wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę. Wykonawca, we wskazanym w wezwaniu Zamawiającego terminie, tj. do dnia 28 listopada 2022r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art.226 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę firmy Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski, ul. Armii Krajowej 3, 16-200 Dąbrowa Białostocka, gdyż wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz na podstawie art.226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16-200 Dąbrowa białostocka

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż przesłane przez Wykonawcę w postępowaniu pliki dokumentów nie są skutecznie podpisane („*Niekompletnie zweryfikowany Podpis został niekompletnie zweryfikowany - Brak certyfikatu CA w lokalnym magazynie. DN: CN=Paweł Surowiec, O=, OU=, emailAddress=pawel.surowiec@dabnica.pl, C=PL*”). Zgodnie z zapisami SWZ „*ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym*” natomiast przedłożona przez Wykonawcę oferta nie spełniała tych warunków w związku z czym podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933) Zamawiający odrzuca ofertę firmy Dąbnica Sp. z o.o., ul. 3 Maja 68, 16 – 200 Dąbrowa Białostocka, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.