



## Gmina Dąbrowa Białostocka

ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka  
tel. (85) 71 21 100 do 103, fax.(85) 71 21 017  
www.dabrowa-bial.pl, e-mail: dabrowab@beep.pl

---

Dąbrowa Białostocka, 16 kwiecień 2024 r.

**BRG. 271.12.2024**

**ID postępowania - 910127**

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu  
o udzieleniu zamówienia publicznego**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę stadionu miejskiego z elementami LA w Dąbrowie Białostockiej wraz z zagospodarowaniem terenu**

Gmina Dąbrowa Białostocka, jako Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), informuje o złożonych przez uczestników postępowania wnioskach o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### **Treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego:**

#### **Pytanie nr 1**

*„Zamawiający w „Opisie Technicznym – uzupełnionym” opisał system nawierzchni poliuretanowej która ma być docelowo zainstalowana na bieżni stadionu miejskiego w Dąbrowie Białostockiej w sposób, który całkowicie eliminuje Wykonawców, którzy nie zaoferują wyłącznie jednej konkretnej nawierzchni, jednego producenta. Zamawiający bezsprzecznie narusza zasady uczciwej konkurencji i zasady proporcjonalności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący rozwiązania konkretnego producenta. Zamawiający sporządził opis przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, który charakteryzuje konkretne rozwiązanie konkretnego producenta i konkretny produkt, co uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty, pomimo posiadania nawierzchni syntetycznej bieżni gwarantującej uzyskanie przez wybudowany stadion odpowiedniej kategorii PZLA. Zamawiający nie wskazał rozwiązań równoważnych tj. opisanie parametrów technicznych jakie Zamawiający uzna za równoważne / lepsze w stosunku do wymaganych, uporczywie definiując jedną konkretną nawierzchnię. Zamawiający sformułował zakresy wymaganych parametrów sprzecznie z wymogami PZLA, WA oraz wbrew logice obowiązującej normy PN EN 14877:2014-2, która określa parametry minimalne dla nawierzchni, co powoduje, że Zamawiający zawęził opis przedmiotu zamówienia bezpodstawnie ograniczając parametry techniczne przewidziane przez*

normę PN EN 14877:2014-2 oraz wytyczne PZLA i WA – bez podania przyczyny ich ograniczenia.

Jesteśmy producentem min. nawierzchni syntetycznej w technologii „sandwich” spełniającej wszystkie wymagania World Athletics („WA”) oraz PZLA konieczne dla uzyskania świadectwa dla stadionów w przypadku ubiegania się o kategorię IVB, VB, VIB i VIIB. Zakresy poszczególnych parametrów zostały określone w taki sposób, że mimo lepszych wyników badań nasz produkt nie ma szansy na zaferowanie w tymże postępowaniu. Dlatego zarzucamy Zamawiającemu naruszenie:

- art. 16 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania Wykonawców i zachowaniem uczciwej konkurencji,
- art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp poprzez niezapewnienie najlepszej jakości w zakresie przedmiotu zamówienia,
- art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, który jednoznacznie definiuje konkretny produkt a tym samym konkretny krąg podmiotów, które mogą złożyć ofertę, co utrudnia uczciwą konkurencję, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, który wskazuje i premiuje charakterystyczne rozwiązania konkretnego producenta,
- z ostrożności procesowej – art. 99 ust. 6 ustawy poprzez brak zdefiniowania kryteriów w celu oceny równoważności.

Poniżej tabela obrazująca wymagania Zamawiającego na tle wytycznych World Athletics i PZLA, normy PN-EN 14877:2014-2 oraz parametry systemu, który oferujemy

PARAMETR	Wymagania Zamawiającego	Wymagania WORLD ATHLETICS i PZLA	Wymagania normy PN-EN 14877:2014-02	Parametry systemu, który oferujemy	Istotne uwagi
Grubość nawierzchni	Min. 14 mm	Min. 13 mm	Min. 13 mm	13 mm	Wynika z technologii producenta
Wydłużenie przy zerwaniu	43 – 58 %	≥ 40 %	≥ 40 %	64 %	Wynik lepszy od wymaganego
Wytrzymałość na rozciąganie	0,56 – 070 MPa	≥ 0,4 MPa	≥ 0,4 MPa	0,99 MPa	Wynik lepszy od wymaganego
Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C	36 – 39 %	35 – 50 %	35 – 50 %	37 %	Spełniamy
Współczynnik tarcia TRRL	50 - 56	≥ 47	Zgodnie z normą opór poślizgu dla nawierzchni mokrej wynosi 55 – 110 a dla suchej 80 - 110	60	Wynik lepszy od wymaganego
Odkształcenie pionowe	1,7 – 2,1 mm	0,6 – 2,5 mm	≤ 3 mm	1,9 mm	Spełniamy

W zakresie parametrów takich jak, wydłużenie przy zerwaniu, wytrzymałość na rozciąganie, współczynnik tarcia TRRL, Zamawiający w znaczny sposób zawęził dopuszczalne zakresy parametrów – w ten sposób, aby nie dopuścić konkurencyjnych nawierzchni o lepszych wynikach badań, które spełniają wymagania World Athletics i PZLA i w 100 % gwarantują wybudowanie stadionu, który uzyska status stadionu każdej kategorii B, tj. bez żadnego uzasadnienia, które można by wywieść chociażby z celu postępowania.

Tym samym nasza nawierzchnia, która ma wszystkie wymagane dokumenty, spełnia wszelkie normy i dopuszczenia, posiada aktualne świadectwa PZLA dla stadionów z kategorią B, więc spełnia wszystko – poza kwestionowanymi parametrami, które nie są sprzeczne z wymogami World Athletics ani jakimkolwiek wymogami PZLA – a jedynie z niczego nie wynikającymi wymogami Zamawiającego – nie może zostać zaoferowana w niniejszym postępowaniu.

Należy podkreślić, że celem postępowania jest wybudowanie stadionu, który nie ma uzgodnień PZLA co do kategorii obiektu. Zamawiający nie powołuje się na żadne uchwały PZLA a jedynie na „Założenia dla projektantów stadionów LA” (2015 r. oprac. Tadeusz Majsterkowicz). Sz. Pan Tadeusz w opiniowanych przez siebie projektach zwracał szczególną uwagę na opis parametrów i zawsze podkreślał, że zakresy parametrów wskazujące na możliwość dopuszczenia do przetargu tylko jednej nawierzchni są niezgodne z prawem i jest wysoce prawdopodobne iż takie działanie zostanie zakwestionowane przez potencjalnych wykonawców na etapie przetargu. Również zdaniem Pana Majsterkowicza parametry nawierzchni powinny być zaprojektowane w taki sposób aby spełniały je co najmniej dwie nawierzchnie różnych producentów (źródło: opinia stadion Miejski Myszków 16.09.2021).

Według Polskiego Związku lekkiej Atletyki (dalej PZLA) w dokumencie „nawierzchnie syntetyczne – wymagania PZLA” Związek wprost informuje, że nie określa parametrów technicznych nawierzchni poliuretanowych a jedynie w swoich uchwałach odwołuje się do wymagań World Athletics (WA). A co istotne, że zawsze zainstalowane nawierzchnie spełniające wymagania PZLA i WA gwarantują uzyskanie świadectwa pożądanej kategorii.

Dalej – zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sportu i Turystyki dot. budowy i przebudowy zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych Zamawiający opisując przedmiot zamówienia może wykazać oczekiwane przedziały parametrów fizycznych – chemicznych nawierzchni. Przedziały te powinny być ustalone najlepiej w taki sposób, aby spełniały je co najmniej dwie nawierzchnie różnych producentów. W przypadku parametrów fizycznych pomocne będzie powołanie się na wymogi WA lub normę PN EN 14877:2014-02.

W wytycznych nie ma mowy, że należy wykluczać nawierzchnie o lepszych parametrach niż oczekiwane. Mimo tego w treści dokumentacji niniejszego postępowania (w dokumentach przywołanych poniżej). Zamawiający wprowadził konkretne parametry techniczne – ograniczające konkurencyjność postępowania, które nie wynikają z wymagań PZLA i WA, ani jakichkolwiek innych obowiązujących dokumentów, w tym normy PN EN 14877:2014-02.

Podkreślić należy jednak, że Zamawiający nie może stawiać się w pozycji ponad normą, podczas gdy określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mają się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni. Zamawiający nie może tworzyć własnych standardów, które nie mają żadnego obiektywnego technologicznie uzasadnienia.

Podsumowując prosimy o uznanie i akceptację opisaną przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „sandwich” przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy. Zwracamy się aby Zamawiający zaaprobował jako lepszy lub co najmniej równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA o poniższych parametrach, który został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają stosowne dokumenty, w tym pozytywnie zaopiniowane obiekty lekkoatletyczne ze świadectwami PZLA:

- Grubość nawierzchni  $\geq 13$  mm
- Wytrzymałość na rozciąganie - 0,99 MPa
- Wydłużenie przy rozciąganiu – 64 %
- Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C – 37 %
- Odkształcenie pionowe – 1,9 mm
- Tarcie metodą TRRL – 60

Dokumenty nawierzchni

- Atest PZH
- Badania DIN 18035-6:2021-08
- Badania PN EN 14877:2014
- Badania World Athletics
- Badania WWA
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodnie z procedurą badawczą ITB
- Certyfikat WA product
- Karta Techniczna
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wstawiona przez producenta systemu nawierzchni na podstawie uzyskanej Krajowej Oceny Technicznej.

Informujemy Zamawiającego o fakcie, że w wytycznych Ministerstwa Sportu zidentyfikowano błędy / nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni jednym z nich jest drastyczne zawężenie oczekiwań dla danego parametru czy parametrów.

„Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi ...”

W przypadku istotnego często absurdalnego zawężania oczekiwanych parametrów nawierzchni, Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

Wobec powyższego, w przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego naszej słusznej propozycji zmian prosimy o merytoryczne uzasadnienie swoich decyzji, które wykluczają z udziału w niniejszym postępowaniu systemy nawierzchni o lepszych parametrach wytrzymałościowych. Informujemy, że uzasadnienie Zamawiającego bez względu na treść zostanie przesłane do Departamentu infrastruktury Sportowej Ministerstwa Sportu i Turystyki ([dis@msit.gov.pl](mailto:dis@msit.gov.pl)). Kontaktowaliśmy się z Ministerstwem Sportu i z niecierpliwością czekamy na stanowisko Zamawiającego.

Jak wynika z dyrektyw unijnych, zamawiający powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający użyje oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Dlatego prosimy o uwzględnienie naszych propozycji zgodnie z wyżej określonymi wartościami.

Sprawą skonkretyzowania nawierzchni celem ograniczenia konkurencji zajmowała się już Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie o sygn.. KIO 8/21. W tamtym postępowaniu dokładnie tak samo jak w tym, w zakresie nawierzchni poliuretanowej były opisane wymagania Zamawiającego w odniesieniu do konkretnego producenta. Izba dopatrzyła się naruszenia przepisów prawa, zobowiązując Zamawiającego do zmiany postawionych wymagań i nakazując opisanie parametrów równoważności dla nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu., które umożliwiłoby wykazanie spełniania warunków zamówienia innym nawierzchniom z pełnego poliuretanu. Co do zasady mamy więc identyczną sytuację jak w tamtym postępowaniu”.

## **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy dokumentacji projektowej dotyczące:

- Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C – **zmiana na 35 – 50 %**,
- Współczynnik tarcia TRRL – **zmiana na  $\geq 47$** ,
- Odkształcenie pionowe – **zmiana na 0,6 – 2,5 mm.**

Ponadto Zamawiający informuje iż dopuszcza aby wymagane badania, certyfikaty, atesty, raporty były wykonane zarówno na system wodno – przepuszczalny oraz na wodno – nieprzepuszczalny.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, informuje o przedłużeniu terminu składania ofert, dokonując jednocześnie modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

Rozdział XIX „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert” pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:  
„1. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **25 kwietnia 2024 r. do godziny 10.00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25 kwietnia 2024 r. o godzinie 10.30**”

Rozdział XIII „Termin związania ofert” pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **23 maja 2024 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

BURMISTRZ

mgr Artur Gajlewicz

*Dokument podpisany elektronicznie.*