

BRG.6730.11.2024

DECYZJA

O WARUNKACH ZABUDOWY

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61 ust. 1, art. 63, 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 tejże ustawy, po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w sprawie ustalenia warunków zabudowy na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne (w tym skup i przeładunek surowców wtórnych) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku magazynowego rolniczego oraz na płody rolne na funkcję magazynowa przeznaczoną do zbierania odpadów oraz budowie utwardzonego placu do składowania odpadów w zabudowie usługowej z zakresu zbierania odpadów i skupu surowców wtórnych na działce nr 23, położonej w obrębie ewidencyjnym Suchodolina, gmina Dąbrowa Białostocka

ODMAWIA SIĘ USTALENIA WARUNKÓW ZABUDOWY

na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne (w tym skup i przeładunek surowców wtórnych) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku magazynowego rolniczego oraz na płody rolne na funkcję magazynowa przeznaczoną do zbierania odpadów oraz budowie utwardzonego placu do składowania odpadów w zabudowie usługowej z zakresu zbierania odpadów i skupu surowców wtórnych na działce nr 23, położonej w obrębie ewidencyjnym Suchodolina, gmina Dąbrowa Białostocka

Uzasadnienie

W dniu 29 lutego 2024 r. [REDAKTOWANE] wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne (w tym skup i przeładunek surowców wtórnych) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku magazynowego rolniczego oraz na płody rolne na funkcję magazynowa przeznaczoną do zbierania odpadów oraz budowie utwardzonego placu do składowania odpadów w zabudowie usługowej z zakresu zbierania odpadów i skupu surowców wtórnych na działce nr 23, położonej w obrębie ewidencyjnym Suchodolina, gmina Dąbrowa Białostocka. Inwestor do wniosku dołączył załącznik graficzny z naniesionymi granicami terenu objętego wnioskiem i granicami oddziaływania inwestycji oraz wskazał projektowaną inwestycję.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy Inwestorzy zostali zawiadomieni w drodze zawiadomienia zn. BRG.6730.11.2024 z dnia 12 marca 2024 r. stosownie do art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej k.p.a.). Jednocześnie tut. organ zawiadomił o tym, że przedmiotowa sprawa nie zostanie załatwiona w terminie wskazanym w art. 35 k.p.a. z powodu wystąpienia do Starosty Sokólskiego o udostępnienie danych z bazy ewidencji gruntów i budynków oraz szczególnego skomplikowania sprawy. Nowy termin na załatwienie sprawy wyznaczono na do dnia 29 maja 2024 r.

W dniu 12 marca 2024 r. Burmistrz Dąbrowy Białostockiej pismem zn. BRG.6730.11.2024 zwrócił się do Starosty Sokólskiego o wskazanie właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców działek objętych wnioskiem oraz innych wskazanych działek. Powyższe informacje były również niezbędne do prawidłowego ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie tym samym pismem Burmistrz Dąbrowy Białostockiej zwrócił się do Starosty Sokólskiego o działek wchodzących w skład gospodarstwa rolnego prowadzonego przez Inwestora. Swoje żądanie tut. organ oparł na art. 28 k.p.a. oraz art. 4 ust. 2 i art. 3 ust. 1, art. 53 ust. 1, ust. 1a i ust. 1b oraz art. 53 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023 poz. 977 z późn. zm.), zgodnie z którym Burmistrz Dąbrowy Białostockiej w postępowaniu związanym z wydaniem przedmiotowej decyzji dokonuje analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W odpowiedzi na wniosek Burmistrza z dnia 12 marca 2024 r. do tut. organu w dniu 15 marca 2024 r. wpłynęło pismo Starostwa Powiatowego w Sokółce zn. GKN-III.6621.8.15.2024 z dnia 15 marca 2024 r., z którym przekazano żądane informacje w formie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

W związku z możliwością ustalenia danych stron postępowania, Burmistrz Dąbrowy Białostockiej o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy zawiadomił w drodze zawiadomienia zn. BRG.6730.11.2024 z dnia 21 marca 2024 r. stosownie do art. 61 § 1 i 4 k.p.a. Jednocześnie tut. organ zawiadomił strony postępowania o tym, że przedmiotowa sprawa nie zostanie załatwiona w terminie wskazanym w art. 35 k.p.a. z powodu wystąpienia do Starosty Sokólskiego o udostępnienie danych z bazy ewidencji gruntów i budynków oraz szczególnego skomplikowania sprawy. Nowy termin na załatwienie sprawy wyznaczono na do dnia 29 maja 2024 r.

W toku postępowania ustalono, że jedna ze stron postępowania nie żyje i nie jest możliwe jej uczestnictwo w postępowaniu. W związku z powyższym stosownie do art. 53 ust. 1c. u.p.z.p. zawiadomienia o wszczęciu postępowania dokonano również w drodze obwieszczenia zn. BRG.6730.11.2024 z dnia 21 marca 2024 r. na podstawie art. 49 k.p.a.

Na terenie objętym wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) planowane zamierzenie inwestycyjne wymaga ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 w/w wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:
 - 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
 - 1a) teren jest położony na obszarze uzupełnienia zabudowy;
2. teren ma dostęp do drogi publicznej;
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
6. zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Wnioskiem objęto działkę nr 23, która zgodnie z informacją z uproszczonego wypisu z rejestru gruntów zabudowana jest budynkiem mieszkalnym oraz budynkami gospodarczymi i stanowi grunty orne (RIVa), grunty rolne zabudowane (Br-RIVa, Br-RV). W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu obszar analizy wyznaczono zgodnie z art. 61 ust. 5a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) według którego wyznacza się wokół terenu objętego wnioskiem, na kopii mapy zasadniczej lub mapy ewidencyjnej (pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego) dołączonej do wniosku o ustalenie warunków zabudowy obszar analizowany w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość

frontu terenu, jednak nie mniejszej niż 50 metrów, i przeprowadza na nim analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w ust. 1 w/w artykułu. Szerokość frontu działki objętej wnioskiem wynosi 33,0 m, co zobowiązuje do określenia granic terenu analizowanego w odległości min. 99,0 m od jej granic. Na tak wyznaczonym analizowanym terenie zlokalizowana jest zabudowa zagrodowa. Granice analizowanego terenu zaznaczono linią przerywaną koloru czarnego na załączniku graficznym do analizy. Załącznik do analizy wykonano na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000. W trakcie prowadzenia analizy terenu dodatkowo posłużono się mapami dostępnymi na stronach internetowych <https://dabrowabialostocka.e-mapa.net/>, <http://powiatsokolski.geoportal2.pl/>, <https://www.geoportal.gov.pl/>.

Stosownie do przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy jednym z niezbędnych warunków wydania decyzji o warunkach zabudowy jest istnienie w obszarze analizowanym co najmniej jednej działki, dostępnej z tej samej drogi publicznej, zabudowanej w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu, wymagane jest spełnienie tzw. zasady „**dobrego sąsiedztwa**”. Interpretacja pojęcia „dobrego sąsiedztwa” została zawarta w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 lutego 2005 r. (sygn. akt. IV SA/Wa 950/04) „Przepis art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) uzależnia zmianę w zagospodarowaniu terenu od dostosowania się do określonych cech zagospodarowania terenu sąsiedniego (tzw. zasada dobrego sąsiedztwa). Regulacja taka ma na celu zagwarantowanie ładu przestrzennego określonego w art. 2 pkt 1 tejże ustawy, jako takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w przyporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, gospodarczo – społeczne, środowiskowe, kulturowe oraz określa konieczność dostosowania nowej zabudowy do wyznaczonych przez zastany w danym miejscu stan dotychczasowej zabudowy, cech i parametrów o charakterze urbanistycznym (zagospodarowanie terenu) i architektonicznym (ukształtowanie wzniesionych obiektów)”. Na analizowanym terenie, wyznaczonym zgodnie z art. 61 ust. 5a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) zlokalizowana jest jedynie zabudowa zagrodowa (działki nr nr 53/3, 25/1, 22, 19) oraz tereny użytkowane rolniczo. Przedmiotowy rodzaj zabudowy zagrodowej wraz z otaczającymi go użytkami rolnymi, będącymi elementami przestrzeni ukształtowanymi przez przyrodę, tworzą wspólnie krajobraz wiejski. Krajobraz ten cechuje niewielka ingerencja człowieka oraz otwarta przestrzeń z mozaiką pól uprawnych i łąk. Zieleń jest powszechnie występującą i nieodłączną częścią wiejskiego układu. Jej wyraz estetyczny wynika przede wszystkim ze spontanicznej działalności człowieka. W miejscu tym należy wskazać, że w ostatnich dziesięcioleciach dostrzegalne jest zaburzenie tego typu

kształtowania przestrzeni wiejskiej. Wszechobecne przekształcenia są wynikiem chęci uzyskania wielofunkcyjności oraz przeznaczania ziemi na cele pozarolnicze. Wieś stała się obszarem, na którym poszukuje się nowych miejsc pod zabudowę m.in. mieszkaniową, produkcyjną, usługową. Skutkiem tego jest wprowadzanie formy życia miejskiego na tereny wiejskie, co prowadzi do zaburzenia ładu przestrzennego tych obszarów, gdyż nowo powstała zabudowa, która nie jest ściśle powiązana z rolnictwem, szpeci otoczenie. Zachowanie harmonii architektonicznej oraz ochrona walorów krajobrazowych i estetycznych wsi, jest niezwykle ważna, gdyż przedstawia ona dziedzictwo lokalnej kultury i tradycję tworzona przez pokolenia między ludźmi i środowiskiem. Zatem istniejąca zabudowa zagrodowa zlokalizowana na działkach nr nr 53/3, 25/1, 22, 19 nie może być odniesieniem dla projektowanej zabudowy usługowej w zakresie kontynuacji funkcji, gdyż stanowi ona odrębną enklawę urbanistyczną, nie mającą powiązań funkcjonalnych z istniejącym zagospodarowaniem terenu. Wprowadzenie wnioskowanej zabudowy, będzie burzyć harmonijną całość analizowanej przestrzeni, obniży walory krajobrazowe i estetyczne wiejskiego krajobrazu. Nowowprowadzana inwestycja na obszar wiejski, nie jest ani trochę zbliżone do krajobrazu wsi, przez co nie jest w stanie bezkolizyjnie współistnieć z obecną już funkcją terenu. Wprowadzi ona dysharmonię zastanego ładu przestrzennego, obniży walory krajobrazowe i estetyczne wiejskiego krajobrazu. Planowana inwestycja nie ma nic wspólnego z otaczającą ją zabudową zagrodową i nie będzie również uzupełnieniem funkcji zagrodowej występującej w chwili obecnej na wnioskowanej działce nr 23. Zamierzenie inwestora nie spełnia więc warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy (zasada dobrego sąsiedztwa). Powstanie wnioskowanej inwestycji naruszyłoby zasadę ładu przestrzennego na danym terenie, co w konsekwencji prowadzi do zaburzenia harmonijnego ukształtowania przestrzeni.

Ze wskazań art. 2 pkt 14 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że przez dostęp do drogi publicznej należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej. Planowane zamierzenie inwestycyjne posiada dostęp do drogi publicznej powiatowej (działka nr 123/2).

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest możliwe, gdy istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego. Na wnioskowanym terenie występuje przyłącznie elektroenergetyczne oraz studnia. Ponadto inwestor wskazuje we wniosku, że zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 15m³/rok, w związku z czym wodę będzie dowoził w baniakach na teren zakładu. Szacuje również, że na etapie eksploatacji powstanie 15m³/rok ścieków bytowych, które będą gromadzone w zbiorniku TOI-TOI i wywożone na oczyszczalnię ścieków. W związku z powyższym zaopatrzenie inwestycji w wodę oraz sposób odprowadzania ścieków bytowych jaki proponuje inwestor jest niedopuszczalne i nie godzi się z żadnymi przepisami sanitarnymi dotyczącymi zabudowy usługowej. Ponadto Burmistrz Dąbrowy Białostockiej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak

sprawy: BRG.6220.05.2023 z dnia 13.10.2023 r., określił jednoznacznie, że ścieki socjalno-bytowe należy magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a ich odbiór powinien odbywać się systematycznie przez uprawnione w tym zakresie podmioty. Nie ma tu mowy o zbiorniku typu TOI-TOI, który de facto jest przenośną, wolnostojącą toaletą, a nie zbiornikiem na ścieki socjalno-bytowe. Ustalając warunki zabudowy można wpłynąć na inwestora, aby ścieki bytowe zostały odprowadzane do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe, a pobór wody, aby odbywał się z istniejącej studni. W związku z powyższym uznaje się, że istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające do realizacji zamierzenia inwestycyjnego.

Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Zmierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne polegające na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne (w tym skup i przetładek surowców wtórnych) wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku magazynowego rolniczego (oznaczonego w ewidencji gruntów i budynków oraz na dołączonej do wniosku kopii mapy zasadniczej, jako budynek gospodarczy) oraz na płody rolne na funkcję magazynowa przeznaczoną do zbierania odpadów oraz budowie utwardzonego placu do składowania odpadów w zabudowie usługowej z zakresu zbierania odpadów i skupu surowców wtórnych na działce nr 23, położonej w obrębie ewidencyjnym Suchodolina, gmina Dąbrowa Białostocka, nie spełnia przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.). Warunkiem nadrzędnym w procedurze ustalania warunków zabudowy jest wynikający z art. 1 w/w ustawy warunek zachowania ładu przestrzennego, który stosownie do art. 2 pkt 1 tejże ustawy oznacza takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. W takim wypadku nie można ustalić warunków zabudowy na wnioskowane zamierzenie, gdyż byłoby to sprzeczne z art. 61 ust. 1 oraz z art. 1 i art. 2 pkt 1 tejże ustawy.

O zgromadzeniu dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy zawiadomiono strony postępowania w drodze zawiadomienia BRG.6730.11.2024 z dnia 07 maja 2024 r., ustalając 7-dniowy termin na zapoznanie się z dokumentacją

obwieszczenia BRG.6730.11.2024 z dnia 15 kwietnia 2024 r. ustalając termin na zapoznanie się z dokumentacją do dnia 28 maja 2024 r.

Jednocześnie stosownie do art. 79a k.p.a. poinformowano strony, że w przedmiotowym postępowaniu zostanie wydana decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy w związku niespełnieniem przesłanki tzw. „dobrego sąsiedztwa”, określonej w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.).

Dodatkowo stosownie do art. 36 § 1 k.p.a., Burmistrz Dąbrowy Białostockiej zawiadomił strony postępowania, że przedmiotowa sprawa nie zostanie załatwiona w terminie określonym w art. 35 k.p.a., z powodu szczególnego skomplikowania sprawy. Nowy termin na załatwienie sprawy wyznaczona na do dnia 07 czerwca 2024 r.

W związku z nieodbieraniem korespondencji przez strony postępowania, za datę doręczenia uznano datę zwrotu do urzędu, która przypadła 24 maja 2024 r., w związku z czym ostatni termin na zapoznanie z dokumentacją przypadł na dzień 31 maja 2024 r. W wyznaczonym terminie strony biorące udział w postępowaniu o wydanie niniejszej decyzji nie wniosły zastrzeżeń.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Dąbrowy Białostockiej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

4. W przypadku nie wydania przedmiotowej decyzji w ustawowym terminie, podmiotowi występującemu z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, służy wniesienie żądania do Wojewody Podlaskiego o wymierzenie organowi wydającemu przedmiotową decyzję, kary pieniężnej za każdy dzień zwłoki. Żądanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Dąbrowy Białostockiej.

BURMISTRZ
mgr Artur Gajlewicz

Zwalnia się z opłaty skarbowej za wydanie decyzji na podstawie art. 4 zał. cz I ust. 8. kol. 4. ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2023 poz. 2111 z późn. zm.).

Załączniki:

1. Kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000 z naniesionymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.
2. Wyniki analizy (część opisowa i graficzna).

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania (zgodnie z wykazem stron)
3. A/a

Wnioskodawca (otrzymuje decyzję wraz z ww. załącznikami)

Pozostałe strony postępowania – otrzymują zał. nr 1 i zał. nr 2 wyniki analizy w wersji papierowej

(Część opisowa i graficzna analizy – do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Białostockiej)

Projekt decyzji przygotował inż. gospodarki przestrzennej Arkadiusz Sasinowski – uprawniony do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy, na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami)

Informacja:

- Administratorem zbieranych i przetwarzanych danych osobowych jest Urząd Miejski w Dąbrowie Białostockiej, ul. Solidarności 1, 16-200 Dąbrowa Białostocka, reprezentowany przez Burmistrza Dąbrowy Białostockiej. Może Pan/Pani skontaktować się z nami osobiście, poprzez korespondencję tradycyjną lub telefonicznie pod numerem 85 7121100
- Zbierane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji zadań z zakresu ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, wynikających z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Przetwarzanie tych danych jest niezbędne do prawidłowego i sprawnego przebiegu zadań publicznych realizowanych przez Urząd Miejski.
- Pełna treść obowiązku informacyjnego dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <https://bip-umdabrowabialostocka.wrotapodlasia.pl/ochrona-danych-osobowych/> (adres BIP).