

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA
W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA,
OBWODOWEJ, MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA,
POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ**



Zespół autorski
mgr inż. Agnieszka Tymowicz
inż. Grzegorz Prusik

listopad, 2023 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1.Podstawy formalno-prawne prognozy.....	7
1.2.Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko	8
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	9
2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	9
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu	9
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	14
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	14
2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	17
2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne	18
2.2.4. Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023-2030.....	19
2.2.5. Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030	20
2.2.6. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego.....	21
2.2.7. Plan Gospodarowania Odpadami Województwa Podlaskiego	22
2.2.8. Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej.....	23
2.2.9. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.....	24
2.2.10. Polityka Ekologiczna Państwa– Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.....	24
2.2.11. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....	25
2.2.12. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	26
2.2.13. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030	28
3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	29
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	30
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	30
5.1.Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	30
5.1.1.Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich	30
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne	48
5.1.3.Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne	53
5.1.4. Jednolite części wód.....	56
5.1.5.Szata roślinna i świat zwierzęcy	82
5.1.6.Zabytki kulturowe	91
5.1.7.Obszary chronione	91

5.1.8. Korytarze ekologiczne	97
5.2. Ocena stanu środowiska	100
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego	100
5.2.2. Klimat akustyczny	103
5.2.3. Stan wód	105
5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych	106
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	108
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	109
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	110
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	110
9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko	113
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby	114
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne	114
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	115
9.4. Odpady	115
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat	116
9.6. Klimat akustyczny	116
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną	117
9.8. Oddziaływanie na krajobraz	118
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne	119
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi	119
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000	120
9.12. Wzajemne oddziaływanie	120
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego	120
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie	122
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	123
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	124
14. Wykaz materiałów źródłowych	125
Spis rycin	128
Spis tabel	129
Spis zdjęć	129

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko niezbędnej do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sokółce

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej (zał. nr 1-8)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej (zał. nr 9-16)

1. Wprowadzenie

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej.

Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały zmianą objęto 10 odrębnych terenów:

- w obrębie nr 1 na działkach: 71/8, 71/9, 2161, 84/1, 86/261, 86/271, 86/272, 86/281, 86/282, 86/283, 86/284, 93/47, 93/48, 93/49, 110/9, 111/7, 306/7, 341/2, 574/1;
- w obrębie nr 2 na działkach nr 137/5, 137/6, 626/1.

Na etapie prac planistycznych wyłączono z opracowania dwa tereny, ujęte na dwóch załącznikach graficznych, obejmujące działki nr 84/1 (obręb 1) oraz działki nr 86/261, 86/271, 86/272, 86/281, 86/282, 86/283, 86/284 (obręb 1).

W związku z powyższym projekt planu obejmuje 8 odrębnych terenów, których kopię zamieszczono poniżej.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ



Rycina 1. Załączniki do uchwały Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.

Kolejność powyższych załączników została ponumerowana i omówiona w niniejszej prognozie zgodnie z kolejnością zawartą w projekcie planu.

- Obszar I – obejmuje działki o nr 137/5, 137/6 obręb 2;
- Obszar II – obejmuje działkę o nr 626/1, obręb 2;
- Obszar III – obejmuje działki o nr 110/9, 111/7, obręb 1;
- Obszar IV – obejmuje działki o nr 93/47, 93/48, 93/49, obręb 1;
- Obszar V – obejmuje działkę o nr 306/7, obręb 1;
- Obszar VI – obejmuje działkę o nr 341/2, obręb 1;
- Obszar VII – obejmuje działki o nr 71/8, 71/9, 2161, obręb 1;
- Obszar VIII – obejmuje działkę o nr 574/1, obręb 1.

Łączna powierzchnia całego terenu objętego projektem planu wynosi ok. 6,38 ha.

Na obszarach opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXX/206/06 Rady Miejskiej w

Dąbrowie Białostockiej z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: na Obszarze I – RP – tereny rolnicze, UDT2 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze II – MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, UDT1 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze III – RP – tereny rolnicze, UU6 - usługi różne, na Obszarze IV – MN25a - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na Obszarze V – AUCP6 - administracja, służby publiczne i usługi celu publicznego, na Obszarze VI – MN/MW3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna małogabarytowa, na Obszarze VII - RP – tereny rolnicze, MN35 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, KDd - ciągi komunikacji drogowej (droga dojazdowa), natomiast na Obszarze VIII – RP - tereny rolnicze – obejmujące tereny użytków rolnych wraz z rozproszoną zabudową siedliskową i zabudową specjalistycznych gospodarstw rolnych oraz z dojazdami rolniczymi.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I i VI funkcji: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, U – teren usług, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, na terenie Obszaru IV wyznaczone zostały funkcje MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, U – teren usług, na Obszarze V wprowadzono funkcję - U – teren usług, na Obszarze VII wyznaczone zostały funkcje MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, z kolei na Obszarze VIII tereny RZM – teren zabudowy zagrodowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Tereny objęte opracowaniem położone są poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

1.1.Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2556 z późn. zm.),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2.Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismo WPN.411.1.15.2023.AR z dnia 30.03.2023r. (zał. teks. nr 1);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce – pismo NZ.0523.3.2023 z dnia 03.04.2023 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub

kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

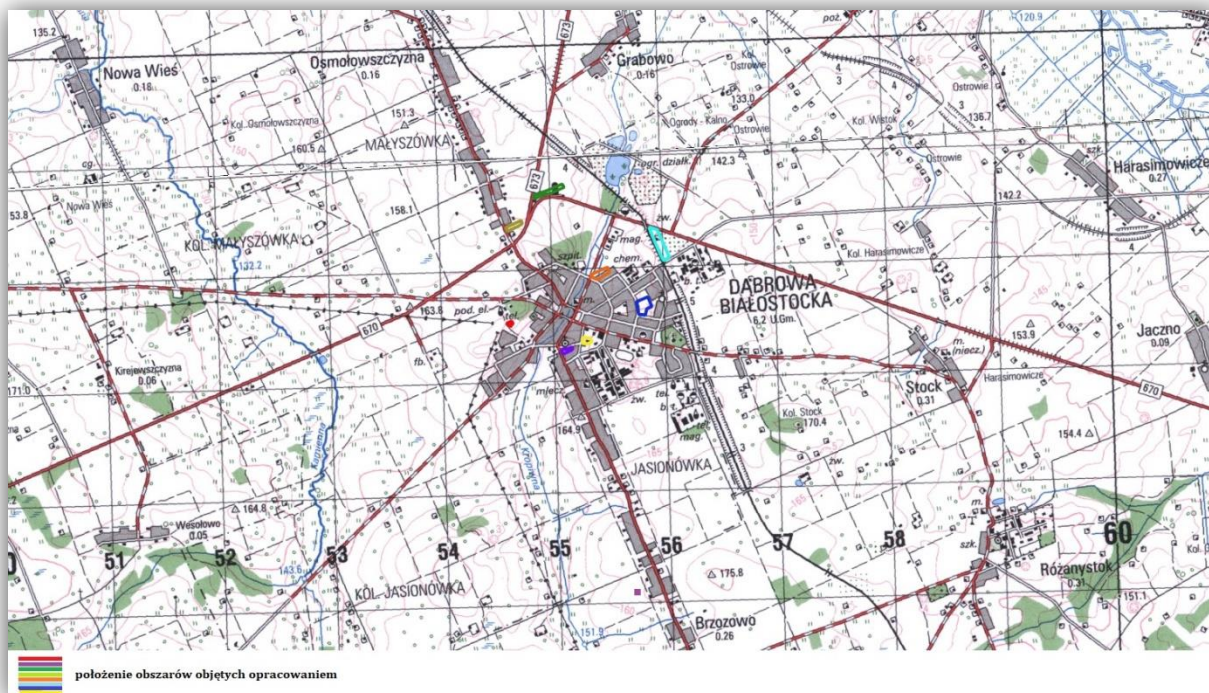
Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej został

sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2021 poz. 2404).

Projektem planu objętych zostało 8 odrębnych terenów położonych na całym terenie miasta Dąbrowa Białostocka, w województwie podlaskim, powiecie sokólskim (ryc. 2). Przedmiotowe obszary zgodnie z uchwałą intencyjną obejmują tereny o łącznej powierzchni ok. 6,38 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Zmiana obowiązującego miejscowego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania. Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie zmiany założeń obowiązującego miejscowego planu z 2006 r., ponieważ w ciągu niespełna 20 lat od jego przyjęcia, część jego ustaleń przestała być aktualna i odpowiadać faktycznemu zapotrzebowaniu mieszkańców i kierunkom rozwoju miasta. Opracowywany plan miejscowy ma służyć racjonalnemu uzupełnieniu zabudowy przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, jak rozwój zabudowy w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną oraz uwzględnia złożone w urzędzie wnioski właścicieli nieruchomości.



Rycina 2. Położenie obszarów objętych projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej, natomiast część graficzna w postaci rysunków nr 1-8 projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianych terenach oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

MN – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MN-U – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

U – na cele usługowe;

RZM – na cele zabudowy zagrodowej;

KR – na cele komunikacji drogowej wewnętrznej.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu.

Plan nie zawiera ustaleń z zakresu z racji braku ich występowania w granicach planu:

- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska i przyrody:

- zakazuje w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych;
- zakazuje lokalizowania elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych;
- zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- w granicach planu nie występują obiekty i obszary objęte prawną formą ochrony przyrody wynikających z przepisów odrębnych;
- ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska:
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **MN-U** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **RZM** jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:

- tereny oznaczone symbolami: 3U, 5MN-U, 4MN położone są w granicach układu przestrzennego XVI-XVIII, wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. A-514 z 02.05.1979 r.
- tereny oznaczone symbolami: 3U, 5MN-U, 4MN, 1KR położone są w strefie A ochrony konserwatorskiej, w której ustala się następujące zasady ochrony konserwatorskiej:
 - ✓ należy dążyć do rewaloryzacji i pielęgnacji historycznej przestrzeni miasta;
 - ✓ nową zabudowę należy realizować w sposób nawiązujący do historycznego układu urbanistycznego z historyczną siecią ulic i bloków zabudowy;
 - ✓ nową zabudowę należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej i historycznej architektury.
- tereny oznaczone symbolami 1MN i 2MN-U położone są w strefie K ochrony krajobrazu, w której ustala się następujące zasady ochrony konserwatorskiej:
 - ✓ należy dążyć do utrzymania istniejących powiązań przyrodniczych;

- ✓ wysokość zabudowy należy dostosować do wysokości zabudowy sąsiedniej.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- w granicach strefy ograniczonego zagospodarowania od terenu kolejowego występują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi terenów kolejowych.
- budynki mieszkalne na terenach oznaczonych symbolami 1RZM oraz 5MN, położonych w sąsiedztwie linii kolejowej, należy realizować przy zapewnieniu zachowania norm hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- należy uwzględnić konieczność zapewnienia właściwych warunków ochrony przeciwpożarowej, zwłaszcza w zakresie zaopatrzenia w wodę, dojazdu pożarowego, lokalizacji obiektów względem siebie oraz możliwości prowadzenia działań ratowniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego:
 - ustala obsługę komunikacyjną poprzez tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami KR lub poprzez przyległe bezpośrednio drogi publiczne zlokalizowane poza granicami planu,
- zaopatrzenia w wodę:
 - ✓ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
- odprowadzania ścieków sanitarnych:
 - ✓ odprowadzenia ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzaniem do gminnej oczyszczalni ścieków znajdującej się poza granicami planu,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - ✓ do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;
 - ✓ poprzez spływ powierzchniowy i urządzenia infiltracyjne, po uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi lub,
 - ✓ na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;
- zaopatrzenia w ciepło:
 - ✓ ustala ogrzewanie budynków z indywidualnych źródeł ciepła;
- zaopatrzenia gaz:
 - ✓ zaopatrzenie w gaz z projektowanej sieci gazowniczej na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- gospodarka odpadami:
 - ✓ gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie odpadów.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Dąbrowa Białostocka, zatwierdzonej Uchwałą nr XLII/269/18 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 14 września 2018 r., polityka przestrzenna gminy Dąbrowa Białostocka koncentruje się, na kształtowaniu następujących elementów struktury zagospodarowania przestrzennego gminy:

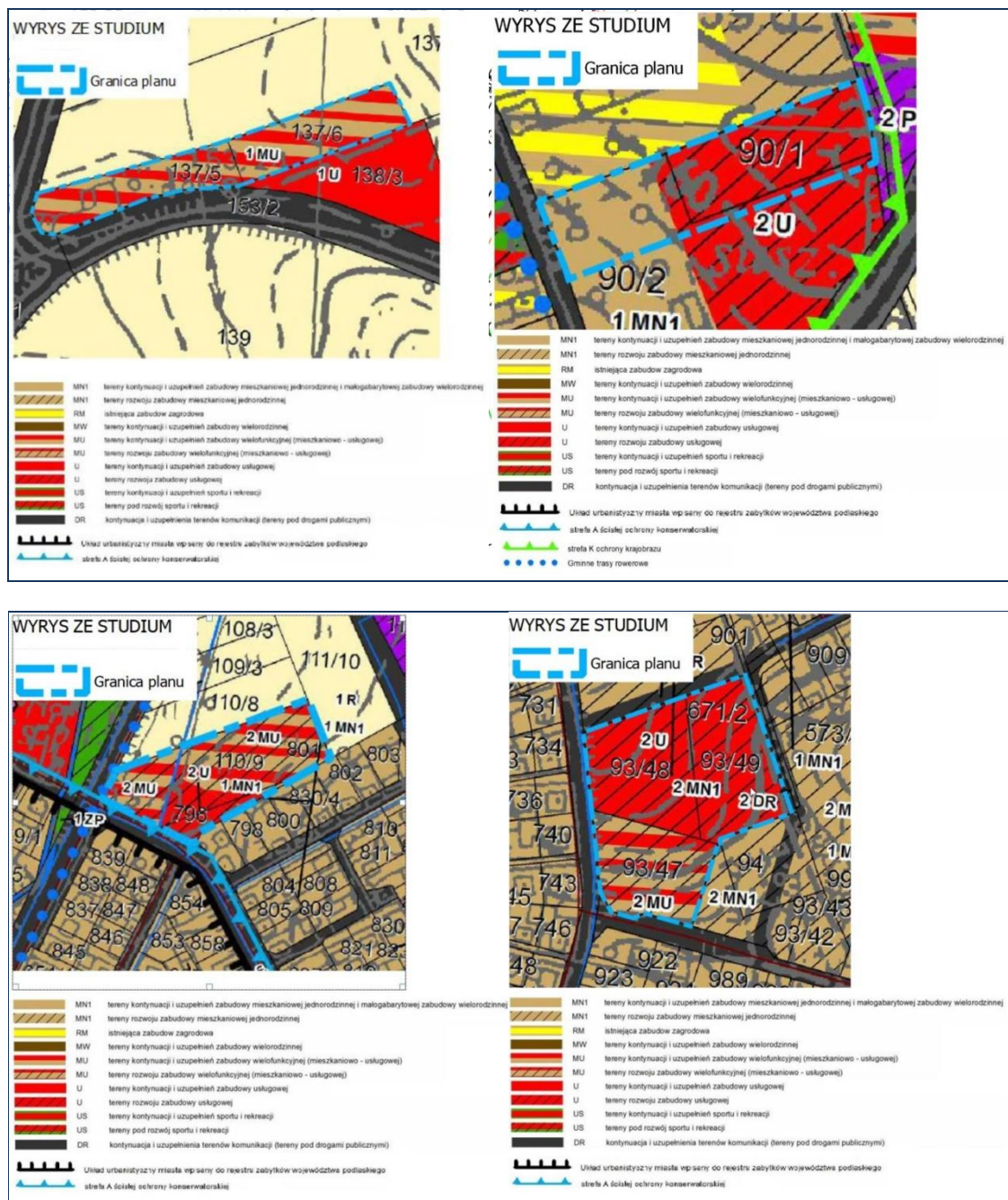
- **terenów do kontynuacji i uzupełnień** (oznaczonych na rysunku studium nr 1 przed symbolem przeznaczenia) – kształtowanie zabudowy na tych terenach powinno opierać się na uzupełnieniach zabudowy zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem terenu oraz na kontynuacji zabudowy z zachowaniem rodzaju zabudowy na danym terenie. Rozwój perspektywiczny polegający na rozwoju jakościowym będzie miał miejsce na już zainwestowanych terenach, poprzez modernizację, rozbudowę, a także wprowadzanie niekolizyjnego uzupełniającego zainwestowania nawiązującego do otoczenia oraz powiązań komunikacyjnych.
- **terenów pod rozwój** (oznaczonych na rysunku studium nr 2 przed symbolem przeznaczenia) – obszary te wyznaczone zostały na podstawie analizy aktualnych uwarunkowań, analizy wniosków osób prywatnych złożonych do studium oraz na podstawie intencji i zapotrzebowania władz gminy na tereny wskazane pod zabudowę.

Ponadto wyznaczone zostały docelowe struktury zagospodarowania przestrzennego miasta, gdzie dla omawianych obszarów zostały wskazane następujące kierunki zagospodarowania:

- **Obszar I:**
 - 1MU - tereny zabudowy wielofunkcyjnej (mieszkaniowo – usługowej).
- **Obszar II:**
 - 1MN1- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - 2U - tereny zabudowy usługowej.
- **Obszar III:**
 - 1MN1- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - 2MU - tereny zabudowy wielofunkcyjnej (mieszkaniowo – usługowej),
 - 2U - tereny zabudowy usługowej.
- **Obszar IV:**
 - 2MU - tereny zabudowy wielofunkcyjnej (mieszkaniowo – usługowej),
 - 2U - tereny zabudowy usługowej.
- **Obszar V:**
 - 1U - tereny zabudowy usługowej.
- **Obszar VI:**
 - 1MU - tereny zabudowy wielofunkcyjnej (mieszkaniowo – usługowej).
- **Obszar VII:**
 - 2MN1- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- **Obszar VII**
 - 2MN1- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej),

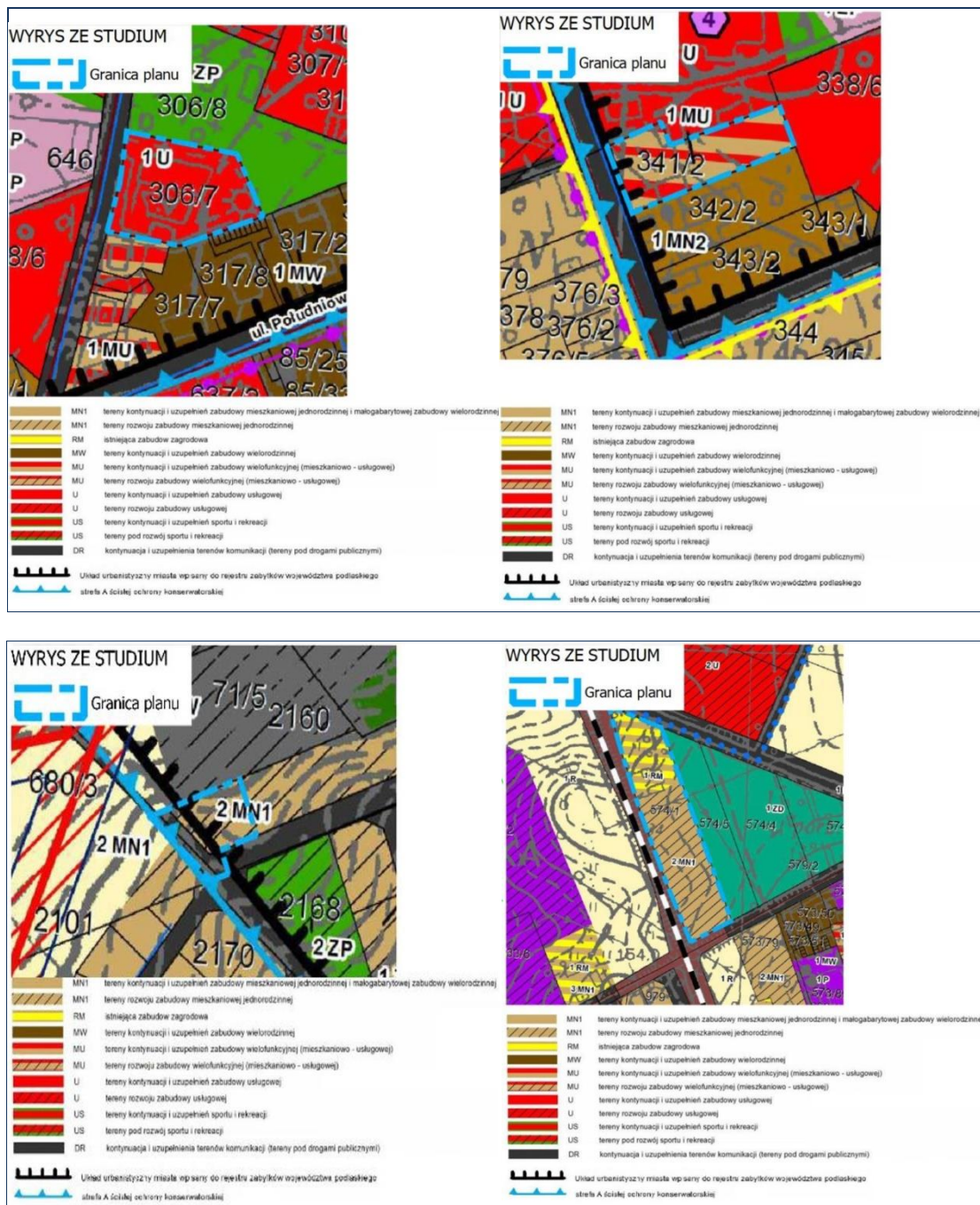
– 1RM – istniejąca zabudowa zagrodowa.¹

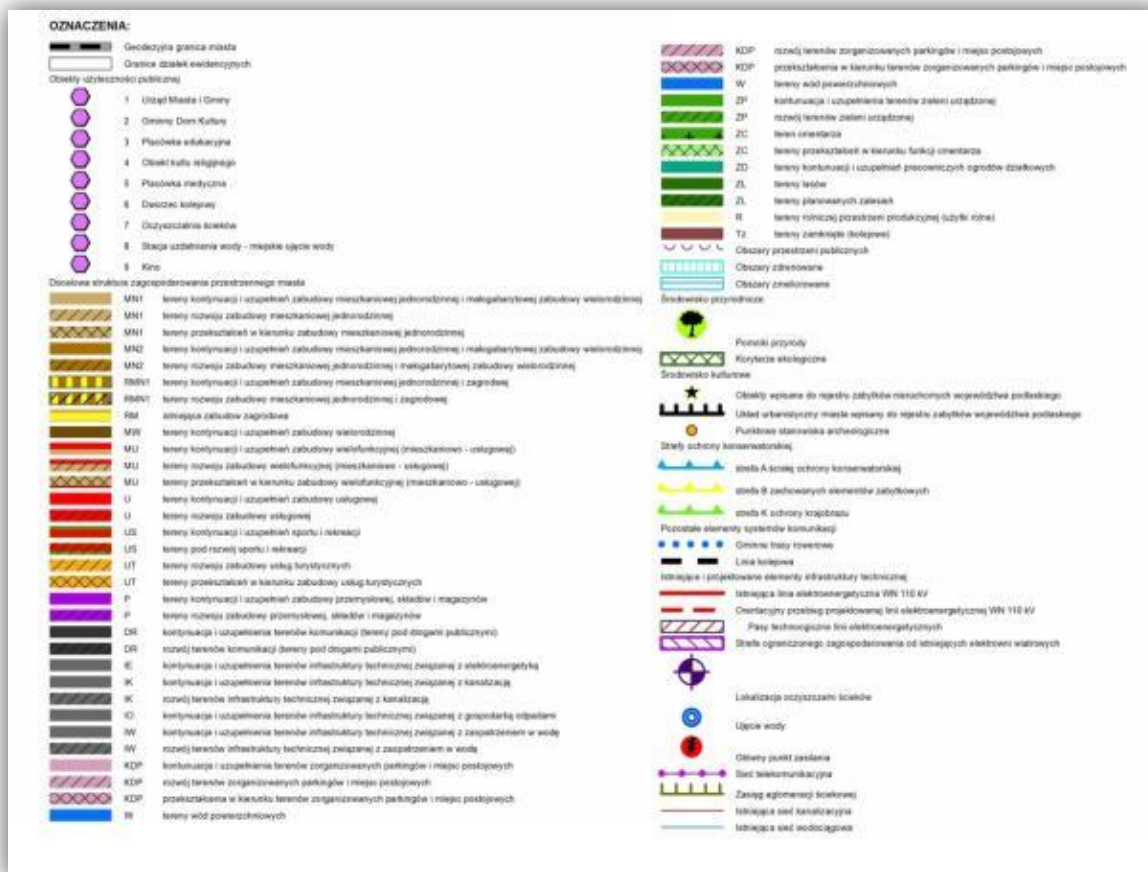
W związku z powyższym założenia projektu planu nie naruszają zapisów ww. Studium.



¹Źródło: Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka, zatwierdzona uchwałą nr XLII/269/18 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 14 września 2018r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
 MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ





Ryciny 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Wyrisy oraz legenda zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka

2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na obszarach opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXX/206/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: na Obszarze I – RP – tereny rolnicze, UDT2 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze II – MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, UDT1 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze III – RP – tereny rolnicze, UU6 - usługi różne, na Obszarze IV – MN25a - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na Obszarze V – AUCP6 - administracja, służby publiczne i usługi celu publicznego, na Obszarze VI – MN/MW3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna małogabarytowa, na Obszarze VII - RP – tereny rolnicze, MN35 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, KDd - ciągi komunikacji drogowej (droga dojazdowa), natomiast na Obszarze VIII – RP - tereny rolnicze – obejmujące tereny użytków rolnych wraz z rozproszoną zabudową siedliskową i zabudową specjalistycznych gospodarstw rolnych oraz z dojazdami rolniczymi.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I i VI funkcji: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja MN – teren zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej, MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, U – teren usług, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, na terenie Obszaru IV wyznaczone zostały funkcje MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, U – teren usług, na Obszarze V wprowadzono funkcję - U – teren usług, na Obszarze VII wyznaczone zostały funkcje MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, z kolei na Obszarze VIII tereny RZM – teren zabudowy zagrodowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Poniżej przedstawiono wyrrys z obowiązującego miejscowego planu:



Rycina 12. Obowiązujący miejscowy plany zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym projektem planu

2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” w większości uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

2.2.4. Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023-2030²

Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023-2030 jest najważniejszym dokumentem strategicznym, nakreślającym długookresowe założenia nastawione na rozwój powiatu.

Misję polityki społecznej określiła Strategia Polityki Społecznej Województwa Podlaskiego do roku 2030: *„Powiat Sokólski obszarem zrównoważonego rozwoju i wzrostu poziomu życia jego mieszkańców poprzez efektywne wykorzystanie zasobów lokalnych oraz poszanowanie walorów kulturowych i przyrodniczych regionu”*.

Głównym potencjałem regionu są mieszkańcy, a w szczególności ich ambicja, aktywność zawodowa i społeczna, wysokie i rosnące kompetencje.

Wizja przedstawia pożądaną wizję i kierunki rozwoju Powiatu Sokólskiego w perspektywie 2030. Powiat Sokólski swoją wizję rozwoju oparł na trzech głównych filarach zdefiniowanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, które będą określały działania w ramach realizacji programu. W najbliższej przyszłości Powiat Sokólski ma być przedsiębiorczy, partnerski i perspektywiczny.

Na podstawie proponowanych wizji rozwoju określono cele strategiczne i cele operacyjne Programu Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023 - 2030:

1. Cel strategiczny 1: DYNAMICZNA GOSPODARKA

- Cel ten koncentruje się na otwartości na innowacje lokalnej przedsiębiorczości, rewolucji energetycznej, rozwoju e-usług, współpracy wewnątrzregionalnej, współpracy z innymi regionami w Polsce i w UE oraz współpracy z partnerami spoza UE. Partnerstwo, współpraca, dostępność powiatu wyznaczają główne kierunki interwencji.

2. Cel strategiczny 2: ZASOBNY MIESZKAŃCY I WYSOKA JAKOŚĆ ŻYCIA

- Cel ten koncentruje się na poprawie jakości życia, warunków bytowych i podwyższeniu stopnia zamożności mieszkańców powiatu sokólskiego. Zostanie zrealizowany m.in. przez uefektywnienie systemu ochrony zdrowia i pomocy społecznej.

3. Cel strategiczny 3: PARTNERSKI REGION

- Cel ten koncentruje się głównie na wprowadzeniu dobrego zarządzania, kapitału społecznego, poprawie partnerstwa międzynarodowego i ponadregionalnego, inwestowaniu na terenie powiatu, co pozwoli zatrzymać negatywny trend odpływu mieszkańców, a szczególnie ludzi młodych i aktywnych. Realizowany będzie poprzez rozwój przedsiębiorczości, dynamiczny rozwój gospodarczy z wykorzystaniem inwestycji oraz aktywności mieszkańców i ich gościnności.

Cele strategiczne realizowane będą poprzez cele znajdujące się w pięciu obszarach:

- Obszar - Inwestycje i przedsiębiorczość w powiecie sokólskim.
 - ✓ Cel strategiczny: Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej obszaru powiatu oraz wspieranie możliwości rozwoju firm.
- Obszar - Aktywne i uczestniczące społeczeństwo w powiecie sokólskim.
 - ✓ Cel strategiczny: Aktywni mieszkańcy, przejawiający inicjatywę w życiu społecznym.
- Obszar - Turystyka w powiecie sokólskim.

²Źródło: Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023-2030 przyjęty Uchwałą Nr LXX/452/2023 Rady Powiatu Sokólskiego z dnia 24 marca 2023 r.

- ✓ Cel strategiczny: Zwiększenie atrakcyjności turystycznej powiatu w oparciu o walory naturalne i przyrodnicze.
- Obszar - Infrastruktura techniczna, rewitalizacja i ochrona środowiska w powiecie sokólskim.
- ✓ Cel strategiczny: Nowoczesna i przyjazna środowisku infrastruktura w powiecie sokólskim.
- Obszar - Opieka zdrowotna i społeczna w powiecie sokólskim.
- ✓ Cel strategiczny: Sprawnie funkcjonujący system opieki zdrowotnej i społecznej.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

2.2.5. Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030³

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą XVIII/213/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego jest najważniejszym dokumentem strategicznym, który wyznacza kierunki polityki regionalnej województwa. Jako najważniejszy dokument dotyczący polityki regionalnej Strategia bierze pod uwagę nie tylko obecne uwarunkowania, ale również wybiega w przyszłość. Przedstawia, jak chcemy, by wyglądało województwo za kilkanaście lat. Określa też, jakie działania należy podjąć w kolejnej perspektywie finansowej i jak optymalnie wykorzystać środki unijne w planie długofalowym, m.in. z krajowych programów operacyjnych, Programu Operacyjnego Polska Wschodnia czy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Uwzględnia cele polityki spójności po 2020 roku, które widzą Europę jako: inteligentną, zieloną i niskowęglową, lepiej powiązaną, bardziej społeczną oraz bliżej obywateli.

Misja Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego wyraża filozofię planowanych zamierzeń i jest skierowana zarówno do mieszkańców, jak i do otoczenia. Misja/credo Strategii Województwa Podlaskiego brzmi: *Ambitne Podlaskie*.

Cele Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego podporządkowane są realizacji wizji rozwoju i stanowią swego rodzaju ścieżki dojścia do wizji. Dlatego na poziomie celów strategicznych wyróżniono trzy cele tego typu:

1. Dynamiczna gospodarka;
2. Zasobni mieszkańcy;
3. Partnerski region.

Trzy cele strategiczne są ze sobą ściśle powiązane i współzależne.

- Cel strategiczny dynamiczna gospodarka będzie realizowany przez następujące cele operacyjne:
 1. Przemysły przyszłości;
 2. Podlaski system otwartych innowacji;
 3. Lokalna przedsiębiorczość;
 4. Rewolucja energetyczna i gospodarka obiegu zamkniętego;
 5. E-podlaskie.
- Cel strategiczny zasobni mieszkańcy będzie realizowany przez następujące cele operacyjne:

³Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030

1. Kompetentni mieszkańcy;
 2. Aktywni mieszkańcy;
 3. Przestrzeń wysokiej jakości.
- Cel strategiczny partnerski region będzie realizowany przez następujące cele operacyjne:
1. Dobre zarządzanie;
 2. Kapitał społeczny;
 3. Partnerstwa międzynarodowe i ponadregionalne;
 4. Gościnny region.

2.2.6. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego⁴

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr XXXVI/330/17 z dnia 22 maja 2017 r.

Celem strategicznym zagospodarowania przestrzennego województwa jest: „Zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni województwa podlaskiego, sprzyjające rozwojowi społeczno-gospodarczemu, spójności społecznej i terytorialnej, konkurencyjności oraz wykorzystaniu potencjału przyrodniczego, kulturowego i położenia przygranicznego”.

Zapewnienie realizacji celu strategicznego wymaga skupienia działań podmiotów publicznych na wybranych elementach zagospodarowania i wyodrębnionych terytoriach poprzez cele cząstkowe, do których należą:

1) Cel 1. Zwiększenie konkurencyjności miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków – wojewódzkiego Białegostoku, subregionalnych Łomży i Suwałk oraz powiatowych w zakresie jakości: infrastruktury funkcji ponadlokalnych publicznych, potencjału gospodarczego, powiązań funkcjonalnych zewnętrznych i struktur przestrzennych zagospodarowania,

2) Cel 2. Wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,

3) Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej zewnętrznej i wewnętrznej województwa podlaskiego, poprzez rozwój infrastruktury transportowej, ze zmniejszeniem kosztów środowiskowych, oraz telekomunikacyjnej i teleinformatycznej,

4) Cel 4. Osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej, walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów,

5) Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej województwa na zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego, naturalne i awariami przemysłowymi oraz zdolności obronnych i ochronnych.

Zasady ogólne polityki przestrzennej województwa podlaskiego oznaczająca taki rozwój społeczno- gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

⁴Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr XXXVI/330/17 z dnia 22 maja 2017 r.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego.

2.2.7. Plan Gospodarowania Odpadami Województwa Podlaskiego⁵

Cele w gospodarce odpadami na lata 2016-2028:

➤ **Cele główne:**

1. Zmniejszenie ilości powstających odpadów:
 - a) ograniczenie marnotrawienia żywności,
 - b) wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia.
2. Zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji.
3. Planowanie systemów zagospodarowania odpadów w regionach zgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.
4. Zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi.
5. Zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie).
6. Zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska.
7. Zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych.
8. Zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie.
9. Zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych.
10. Zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia.
11. Likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych.
12. Utworzenie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnymi.
13. Monitorowanie i kontrola postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12).
14. Zbilansowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s.m. i o cieple spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy, od 1 stycznia 2016 r.

➤ **Cele szczegółowe:**

1. Objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

⁵Źródło: Plan Gospodarowania Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022

2. Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła z odpadów komunalnych w wysokości minimum 50% ich masy do 2020 r.
3. Do 2020 roku udział masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych w województwie nie może przekraczać 30%.
4. Do końca 2021 r. zsynchronizowanie w województwie podlaskim systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych do tego, jaki będzie ujednolicony na terenie całego kraju.
5. Do 2025 r. poddanie recyklingowi 60% odpadów komunalnych.
6. Do 2030 r. poddanie recyklingowi 65% odpadów komunalnych.
7. Do 2030 r. redukcja składowania odpadów komunalnych maksymalnie do 10%.
8. Do końca 2021 r. wprowadzenie we wszystkich gminach w województwie systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów.

Miasto Dąbrowa Białostocka znajduje się w Regionie Północnym gospodarki odpadami województwa Podlaskiego. W związku z tym odpady komunalne z gminy trafiają do regionalnej instalacji gospodarki do ZZO Koszarówka i ZUOK w Suwałkach.

2.2.8. Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej⁶

„Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej” – opracowywany jest dla strefy podlaskiej (kod strefy PL2002) w związku z przekroczeniem poziomów dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do ww. zanieczyszczeń w strefie podlaskiej oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 845 z późn. zm.). Opracowany przez zarząd województwa projekt programu ochrony powietrza powinien określać działania naprawcze, tak aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe były jak najkrótsze.

Poprawa jakości powietrza jest niezbędna dla poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców województwa podlaskiego.

Wskazane poniżej działania są działaniami priorytetowymi niezbędnymi do realizacji w celu osiągnięcia zakładanego w Programie efektu ekologicznego, tj. takiego ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} i benzo(a)pirenu, aby poziomy: dopuszczalny pyłu PM_{2,5} oraz poziom docelowy B(a)P były dotrzymane.

- Ograniczenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w miastach na prawach powiatu, miastach siedzibach powiatów strefy podlaskiej oraz w mieście Łapy,
- Szczegółowa inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w

⁶Źródło: Uchwała Nr XIX/236/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej”

- gminach miejskich oraz miasta będących siedzibą gmin miejsko-wiejskich strefy podlaskiej,
- opracowanie i przyjęcie w miastach na prawach powiatu oraz miastach siedzibach powiatów strefy podlaskiej oraz w mieście Łapy szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego,
- zwiększanie powierzchni zieleni w Łomży,
- edukacja ekologiczna.

2.2.9. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych⁷

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

2.2.10. Polityka Ekologiczna Państwa– Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

- I. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.
 1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego
 - Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;

⁷Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

- Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
 - Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
 - Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;
2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
 - Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
 - Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.
3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
 - Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.
4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.
5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska
- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

2.2.11. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;

- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
 - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
 - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zera dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.^[14]

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Wisły należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

2.2.12. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

- **Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska**

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ **Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu**

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu**

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu**

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarce leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

2.2.13. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030⁸

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

⁸Źródło: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie podlaskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMS) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

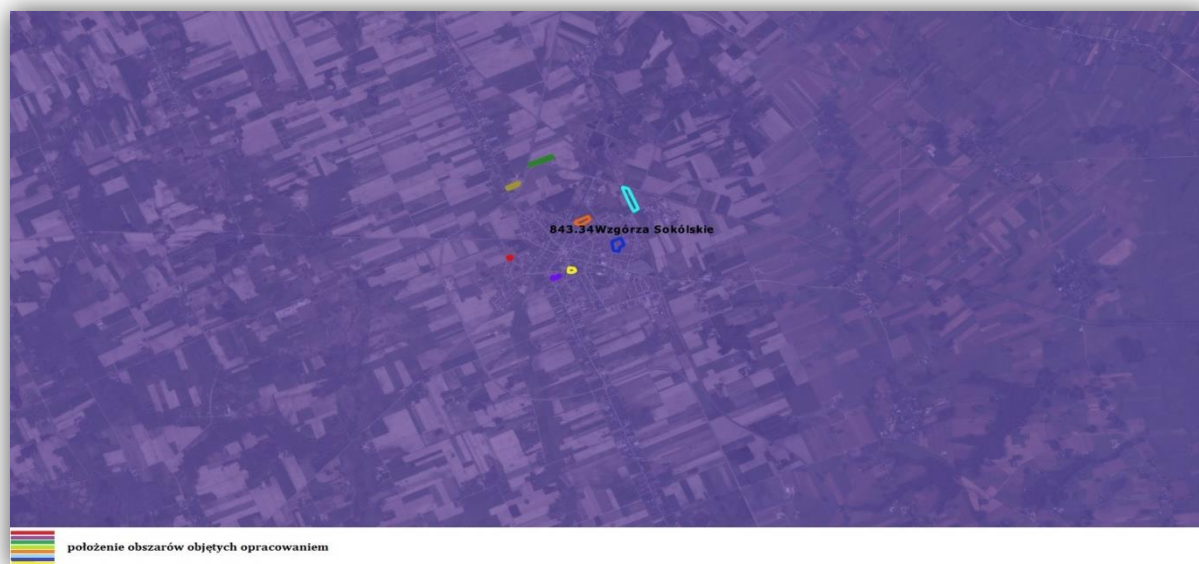
- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMS prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie miasta Dąbrowa Białostocka jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna w Sokółce. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 977z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocena aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski z 2018 r. opracowanym na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (2013), analizowane tereny położone są na obszarze mezoregionu Wzgórza Sokólskie (843.34). Jednostka ta wyodrębniona jest w granicach makroregionu Nizina Północnopodlaska (843.3), stanowiącego część prowincji Niżu Wschodniobałtycko-Białoruskiego (84). (Kondracki, 2013).

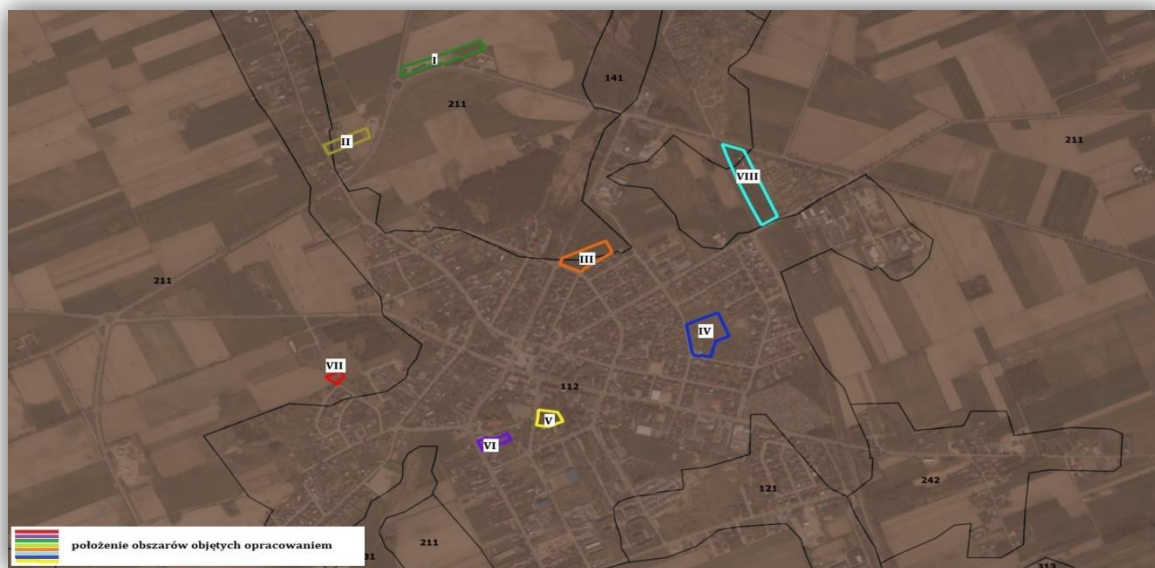
Wzgórza Sokólskie (843.34) cechują się występowaniem wysokich wzniesień morenowych, kemowych i ozowych przypominających krajobraz pojezierzy, jednak bez istniejących współcześnie jezior. Ukształtowane zostały w czasie zlodowacenia Warty (ponad 130 tys. lat temu), a ich materiałem narzutowym są przyniesione przez lodowiec skały ze wschodniej Finlandii i Karelii. W formowaniu wzniesień brały udział lodowce nie mniej niż czterech zlodowaceń. Swoim charakterem Wzgórza Sokólskie różnią się wyraźnie od pozostałych regionów Niziny Północnopodlaskiej. Najwyższe wzniesienia osiągają na wschód od Sokółki wysokości 236 i 238 m, a na północy tzw. Karpackie Góry mają 229 m. Region obejmuje powierzchnię około 1300 km². Dopływ Biebrzy – Sidra dzieli go na część zachodnią i wschodnią.⁹



Rycina 14. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia Obszaru I i VII stanowią grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211), Obszarów II, III i VIII grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211) oraz zabudowa miejska luźna (112), natomiast Obszaru IV, V, VI zabudowa miejska luźna (112).

⁹Źródło: Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.



Rycina 15. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."

Zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały projektem planu objęto 8 odrębnych terenów, o łącznej powierzchni ok. 6,38 ha, których kopię zamieszczono poniżej.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ



Rycina 16. Załączniki do uchwały Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.

Obszar I

Obszar I obejmuje działki o nr 137/5, 137/6 obręb 2, o łącznej powierzchni 0,89 ha. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest przy zbiegu dwóch dróg wojewódzkich – DW670 oraz DW673. Omawiany teren jest ogrodzony, antropogenicznie przekształcony i w większości zagospodarowany. Występuje tu zabudowa mieszkaniowa, usługowo-magazynowa oraz podczas wizji terenowej na działce nr 137/6 były prowadzone prace budowlane.

Teren opracowania od północy i wschodu graniczy z terenami rolnymi, od zachodu i południowo-zachodu ograniczony jest drogami wojewódzkimi, natomiast za południowo-wschodnią granicą zlokalizowana jest stacja paliw i myjnia samochodowa.



Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 2. Obszar opracowania przekształcony antropogenicznie



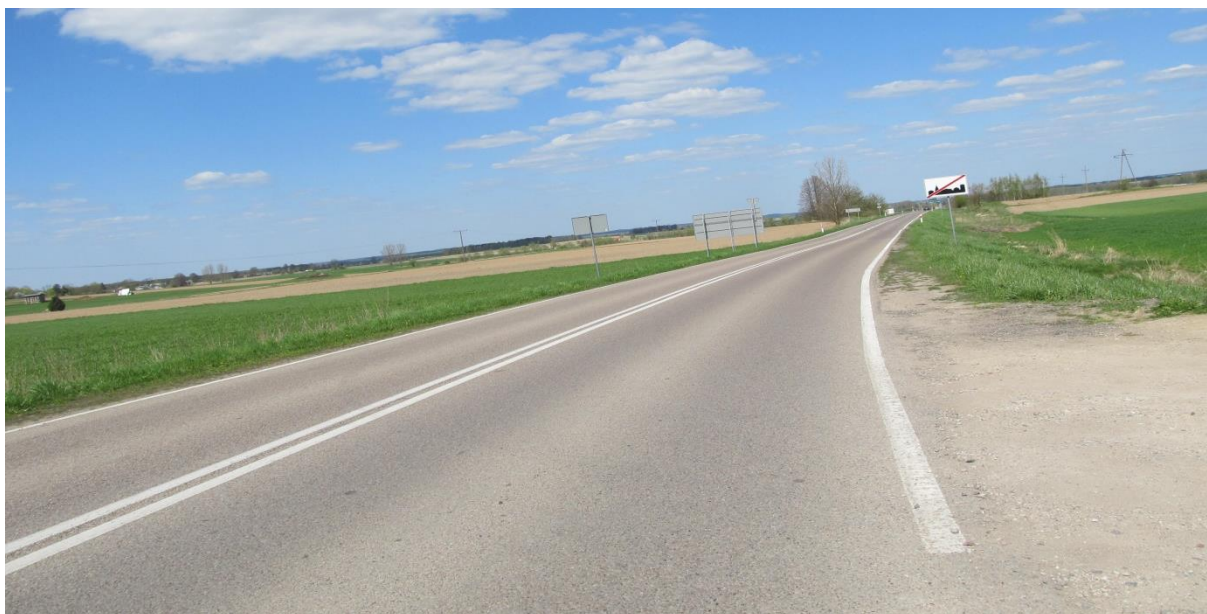
Zdjęcie 3. Zabudowa w fazie budowy



Zdjęcie 4. Stacja paliw położona w sąsiedztwie obszaru opracowania



Zdjęcie 5. Tereny rolne za północną granicą obszaru opracowania



Zdjęcie 6. Droga wojewódzka przebiegająca za zachodnią granicą

Obszar II

Obszar II obejmuje działkę o nr 626/1, o łącznej powierzchni ok. 0,54 ha. Przedmiotowy teren położony jest wzdłuż ul. Małyszówka. W części zachodniej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w otoczeniu zieleni urządzonej. Pozostały teren jest niezabudowany porośnięty zielenią niską.

Od północy i południa teren opracowania sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodzinna oraz terenami rolnymi, od zachodu z drogą powiatową (stanowi ją ul. Małyszówka), a od wschodu z zabudową przemysłową.



Zdjęcie 7. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 8. Część niezagospodarowana porośnięta zielenią niską



Zdjęcie 9. Tereny rolne oraz zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania



Zdjęcie 10. Obiekt sąsiadujący od wschodu



Zdjęcie 11. Droga powiatowa

Obszar III

Obszar III obejmuje działki o nr 110/9, 111/7, o łącznej powierzchni ok. 0,91 ha. Przedmiotowy teren położony jest na skrzyżowaniu dróg: ul. Obwodowej i ul. 11 Listopada. Obszar V jest terenem niezabudowanym porośniętym zielenią niską. Występuje tu również rów melioracyjny, którego wody uchodzą do rzeki Kropiwny, położonej za zachodnią granicą obszaru. Na części obszaru, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego, w związku ze złożonymi warunkami gruntowym, możliwość lokalizacji zabudowy sugeruje się poprzedzić badaniami geotechnicznymi. Dodatkowo przez omawiany teren przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Od północy teren opracowania sąsiaduje z terenem zadrzewionym, od północnego-wschodu z terenem łąk, stanowiących kontynuację formy zagospodarowania Obszaru III, od wschodu z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, natomiast od południa i południowego-zachodu z drogami powiatowymi (ul. Obwodowa i ul. 11 Listopada).



Zdjęcie 12. Teren opracowania



Zdjęcie 13. Rów melioracyjny



Zdjęcie 14. Zabudowa mieszkaniowa sąsiadująca z obszarem opracowania

Obszar IV

Obszar IV obejmuje działki o nr 93/47, 93/48, 93/49, o łącznej powierzchni ok. 1,39 ha. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest u zbiegu ulic: Mickiewicza i Słowackiego. W części południowej Obszaru IV zlokalizowana jest samoobsługowa myjnia samochodowa, w części centralno-zachodniej posadowione są panele fotowoltaiczne. Pozostały teren jest niezabudowany porośnięty głównie zielenią niską. Dodatkowo na granicy, w części północno-zachodniej występuje stacja transformatorowa.

Teren opracowania położony jest w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ciągów komunikacyjnych. Dodatkowo za północną granicą sąsiaduje z terenem użytkowanym rolniczo, a od wschodu z terenami otwartymi.



Zdjęcie 15. Myjnia samochodowa



Zdjęcie 16. Panele fotowoltaiczne



Zdjęcie 17. Część niezabudowana porośnięta zielenią niską



Zdjęcie 18. Teren drogi sąsiadujący od zachodu

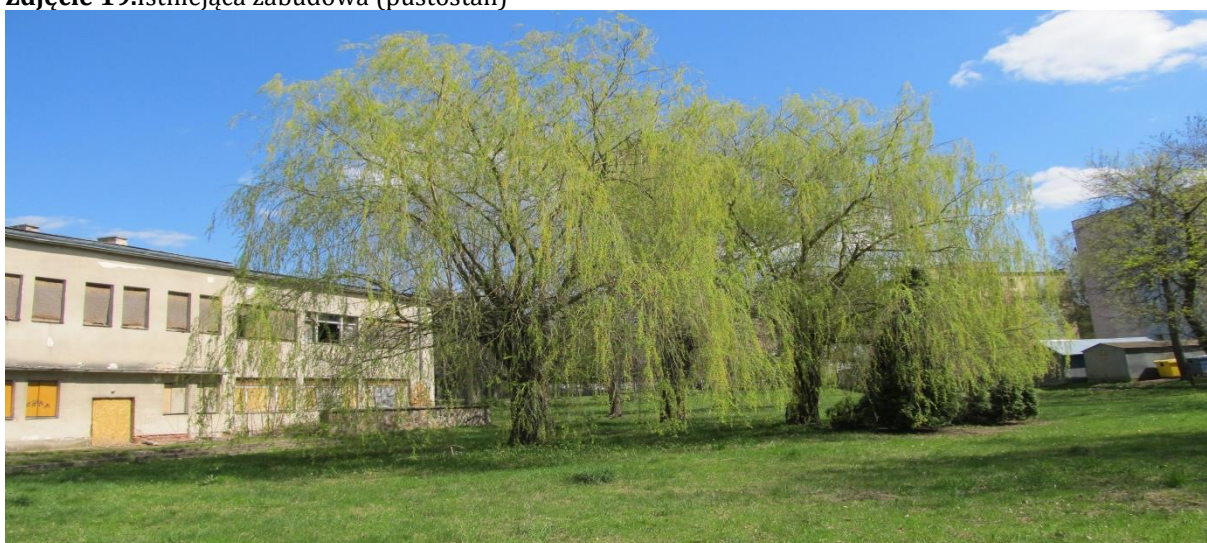
Obszar V

Obszar V obejmuje działkę o nr 306/7, o łącznej powierzchni ok. 0,38 ha. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w przy ulicy Szkolnej. Omawiany teren jest ogrodzony i antropogenicznie przekształcony. Na Obszarze V znajduje się obiekt budowlany (pustostan), położony w otoczeniu zieleni niskiej (trawniki) oraz zieleni wysokiej.

Omawiany teren położony jest w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej, usługowo-handlowej, usług oświaty (przedszkole) oraz ciągów komunikacyjnych (drogi, chodniki, parking).



Zdjęcie 19. Istniejąca zabudowa (pustostan)



Zdjęcie 20. Szata roślinna otaczająca pustostan



Zdjęcie 21. Zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania



Zdjęcie 22. Teren drogi sąsiadujący z Obszarem V

Obszar VI

Obszar VI obejmuje działkę o nr 341/2, o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha, położoną przy ulicy 3 Maja. Przedmiotowy teren jest ogrodzony, antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się zabudowa usługowa, stanowiąca skup surowców wtórnych. Zabudowaniom towarzyszą niewielkie powierzchnie zieleni urządzonej, stanowiącej trawniki oraz krzewy ozdobne.

Teren opracowania położony jest w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, dodatkowo od wschodu sąsiaduje z terenem przedszkola, a od zachodu z drogą stanowiącą ul. 3 Maja. W dalszym sąsiedztwie w kierunku północnym zlokalizowany jest Kościół.



Zdjęcie 23. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 24. Teren antropogenicznie przekształcony



Zdjęcie 25. Ciągi komunikacyjne w sąsiedztwie obszaru opracowania

Obszar VII

Obszar VII obejmuje działki o nr 71/8, 71/9, 2161, o łącznej powierzchni ok. 0,14 ha. Teren zlokalizowany jest przy zbiegu ulic: Klonowej i Kasztanowej. Przedmiotowy obszar stanowią tereny rolne w większości nieużytkowane rolniczo, porośnięte głównie zielenią niską. Tylko niewielki południowo-zachodni skraj obejmujący działki stanowiące wg ewidencji drogi, stanowią tereny użytkowane rolniczo. Przez północno-wschodnią oraz południowo-zachodnią część terenu przebiegają linie elektroenergetyczne.

Od północy, wschodu i zachodu teren opracowania sąsiaduje z terenami tożsamymi, stanowiącymi kontynuację zagospodarowania Obszaru VII, tj. tereny porośnięte zielenią niską, miejscami wysoką oraz tereny rolne. Od południa graniczy

z drogami lokalnymi (ul. Klonową oraz Kasztanową), a także z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną. W dalszym sąsiedztwie w kierunku północnym zlokalizowany jest oddział terenowy PGNiG oraz posterunek energetyczny PGE.



Zdjęcie 26. Obszar opracowania



Zdjęcie 27. Teren opracowania



Zdjęcie 28. Teren drogi sąsiadujący z obszarem opracowania



Zdjęcie 29. Oddział terenowy PGNiG oraz posterunek energetyczny PGE położone w dalszym sąsiedztwie

Obszar VIII

Obszar VIII obejmuje działkę o nr 574/1, o łącznej powierzchni ok. 1,84 ha. Omawiany teren położony pomiędzy ul. Wojska Polskiego a ulicą Kunawina. W części północnej występuje zabudowa mieszkaniowa oraz zbiornik wodny o uregulowanych brzegach. Pozostały teren stanowią tereny rolne.

Teren opracowania od północy i południa sąsiaduje z drogami: wojewódzką DW670 stanowiącą ulicę Wojska Polskiego oraz powiatową stanowiącą ul. Kunawina, od wschodu sąsiaduje z ogródkami działkowymi, natomiast od zachodu z terenem kolejowym – jednotorowa niezelektryfikowana linia kolejowa nr 40 relacji Sokółka – Suwałki.



Zdjęcie 30. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 31. Zbiornik wodny o uregulowanych brzegach



Zdjęcie 32. Tereny rolne w części południowej



Zdjęcie 33. Teren kolejowy w sąsiedztwie



Zdjęcie 34. Ogródki działkowe położone za wschodnią granicą obszaru VIII

5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne

Budowa geologiczna, rzeźba terenu¹⁰

Obszar opracowania znajduje się w obrębie wyniesienia mazursko-suwańskiego. Najstarszym ogniwem podłoża czwartorzędu są osady kredy górnej, wykształcone jako kredy piszące z krzemieniami. Miąższość ich wynosi jednak zaledwie 1-2 m, a ich wiek określony został na santon-kampan.

Na osadach kredy górnej zalegają utwory paleogenu i neogenu (łącznie określanych mianem trzeciorzędu). Wśród osadów paleogenu wyróżniono najstarsze, paleoceńskie margle i piaski glaukonitowe oraz nierozdzielone osady eocenu i oligocenu, wykształcone jako piaski z glaukonitem i fosforytami. Osady neogenu

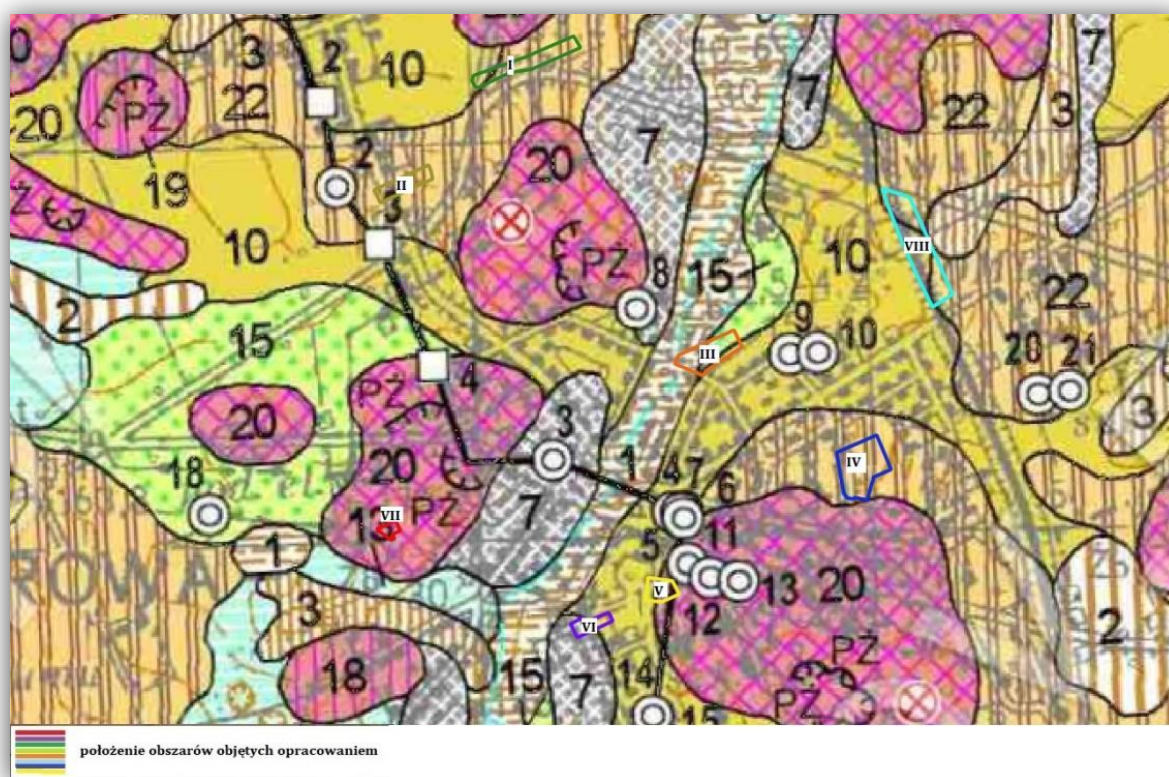
¹⁰Źródło: Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka (225), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

reprezentowane są przez mioceneskie ropy, mułki i piaski węgliste. Bliższa charakterystyka litologiczna, jak również miąższość osadów paleogenu i nie jest znana. Osady trzeciorzędowe i kredowe występują także jako kry, odkłute z położenia pierwotnego przez lądolód i zdeponowane w obrębie osadów czwartorzędowych, w tym także w pozycji przypowierzchniowej.

W obrębie obszaru występuje niemal pełny profil osadów czwartorzędowych, a ich miąższości wahają się od 120 m i 170 m do 270 m.

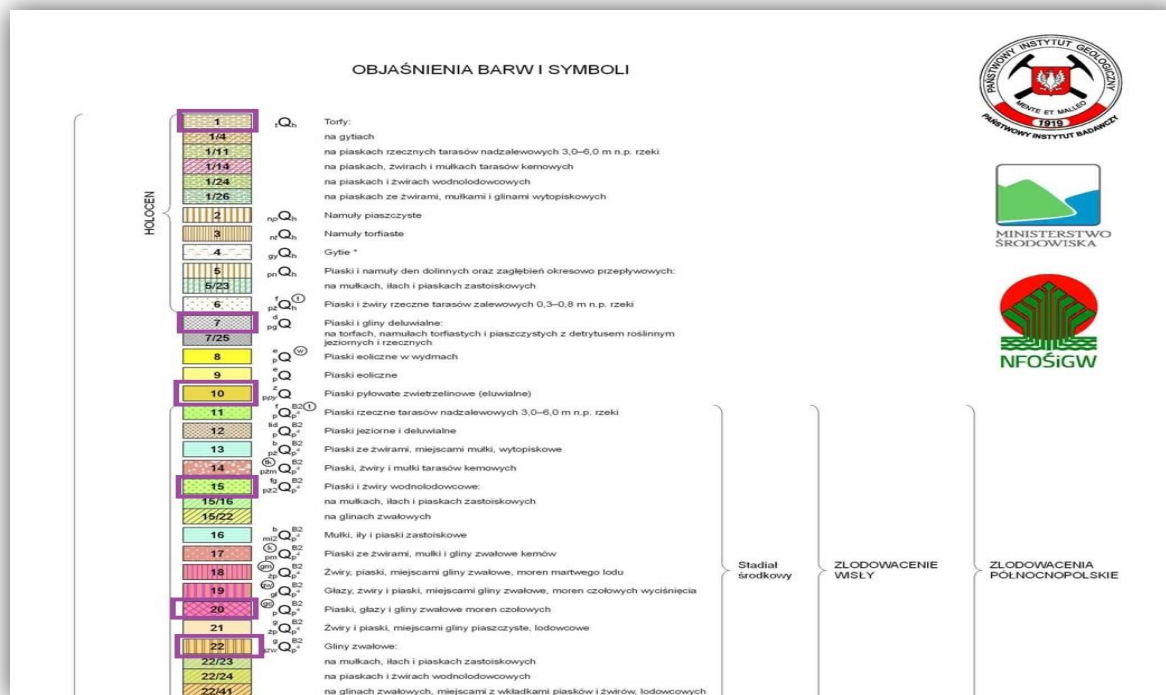
Złodowacenie Wisły, poza ciągłym poziomem glin zwałowych, pozostawiło także piaszczysto-żwirowe osady moren czołowych o znaczeniu moren czołowych spiętrzonych, moren martwego lodu i kemów, a także niewielkie płyty sandrowych, piaszczystych osadów wodnolodowcowych. Na wodnolodowcowych powierzchniach piaszczystych występują miejscami wydmy i pola piasków eolicznych.

Z okresu holocenu pochodzą przede wszystkim piaski i żwiry tarasów zalewowych współczesnych rzek oraz torfy i namuły torfiaste.



Rycina 17. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 225 Dąbrowa Białostocka

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Krzysztof Wrotek, 2017 r.



Rycina 18. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 225 Dąbrowa Białostocka

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Krzysztof Wrotek, 2017 r.

Jak zobrazowano na powyższych fragmentach mapy - główne formacje geologiczne na omawianych obszarach to:

- Obszar I i VIII – gliny zwałowe, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie) oraz piaski pyłowate zwietrzelinowe (eluwialne),
- Obszar II - gliny zwałowe, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie),
- Obszar III - piaski i żwirry wodnolodowcowe stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie), torfy, powstałe w holocenie oraz piaski pyłowate zwietrzelinowe (eluwialne),
- Obszar IV – gliny zwałowe, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie),
- Obszar V - piaski, głazy i gliny zwałowe moren czołowych, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie) oraz piaski pyłowate zwietrzelinowe (eluwialne),
- Obszar VI - piaski pyłowate zwietrzelinowe (eluwialne) oraz piaski i gliny deluwialne,
- Obszar VII - piaski, głazy i gliny zwałowe moren czołowych, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie)

Piaski, głazy i gliny zwałowe moren czołowych, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie) - są to piaski o różnej granulacji, głazy i otoczaki, barwy jasnobrązowej, szarej, rudej i białej. Miąższość osadów wynosi od 3,0 do 26,0 m, maksymalne powyżej 30,0 m, w budowie geologicznej jądra moren

dominują piaski drobnoziarniste przemyte, a głazy, otoczaki, żwiry i piaski gruboziarniste jedynie otulają te formy.

Gliny zwałowe, stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie) – są one piaszczyste, beżowoszare, rude i brązowe, słaboplastyczne i twaroplastyczne oraz plastyczne, z dużą i bardzo dużą zawartością żwirów i głazików, słabo i średnio wapniste. Miąższość ich jest zmienna od kilku do ponad 10 m, ale może też osiągać ponad 20 m.

Piaski i żwiry wodnolodowcowe stadiału środkowego, zlodowacenie Wisły, (zlodowacenia Północnopolskie) - nie tworzą ciągłego poziomu, lecz bardzo liczne płyty. Są to piaski drobnoziarniste i średnioziarniste, miejscami różnoziarniste, jasnobrązowe, szare i żółte z pojedynczymi żwirami i otoczakami. Średnia ich miąższość wynosi 3,0–5,0 m, maksymalna może dochodzić do 7,0–10,0 m. Powstały w czasie recesji lądolodu zlodowacenia Wisły.

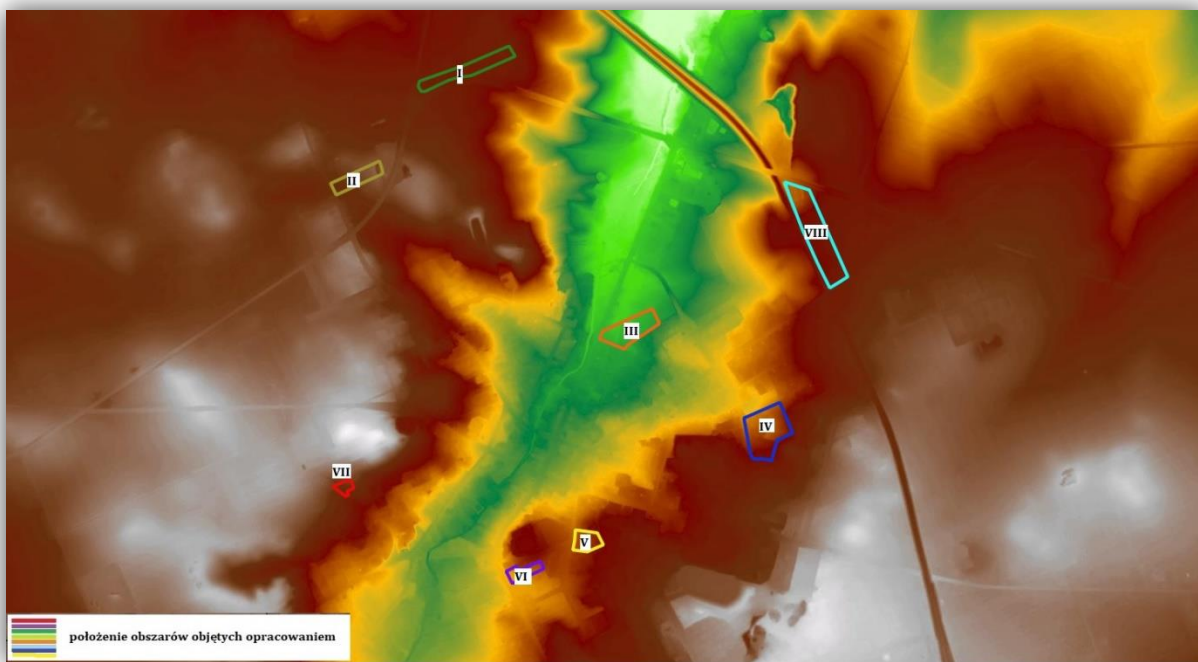
Piaski i gliny deluwialne - są to piaski o różnej granulacji z domieszką pyłów, ciemnobrązowe i rude oraz gliny silnie piaszczyste. Ich miąższość wynosi od 2,0 do 7,0 m. Występują powszechnie w postaci listew i płatów.

Piaski pyłowate zwietrzelinowe (eluwialne) – powstały w warunkach peryglacialnych na glinach zwałowych. Są to piaski pyłowate lub gliniaste, miejscami różnoziarniste, ze żwirami, barwy brązowej, rudej i szarej. Osady te powszechnie występują na powierzchni terenu. Ich miąższość nie przekracza 2,0 m, maksymalnie osiąga 2,3 m.

Torfy – są to torfy niskie i wysokie, drzewne, drzewno-mszyste, sfagnowe i wełniankowe. Niektóre z torfowisk tworzą rozległe równiny torfowe o powierzchni do kilkunastu km².¹¹

Na obszarach opracowania rzeźba terenu charakteryzuje się mało urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą dla Obszaru I od ok. 153,3 m n.p.m. do ok. 155,0 m n.p.m., dla Obszaru II od ok. 157,9 m n.p.m. do ok. 162,0 m n.p.m., dla Obszaru III od ok. 135,1 m n.p.m. do ok. 137,1 m n.p.m., dla Obszaru IV od ok. 143,9 m n.p.m. do ok. 151,9 m n.p.m., dla Obszaru V od ok. 148,3 m n.p.m. do ok. 150,3 m n.p.m., dla Obszaru VI od ok. 145,2 m n.p.m. do ok. 148,8 n.p.m., Obszaru VII od ok. 154,9 m n.p.m. do ok. 157,9 m n.p.m., dla Obszaru VIII od ok. 147,5 m n.p.m. do ok. 152,8 m n.p.m.

¹¹Źródło: Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Dąbrowa Białostocka (225), Krzysztof Wrotek, Warszawa, 2017 r.



Rycina 19. Rzeźba terenu na omawianych obszarach

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Gleby:

Według mapy glebowo - rolniczej na terenie opracowania występują:

Obszar I – występują tu brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Na przeważającej części obszaru występuje kompleks żytni bardzo dobry (żytnio-ziemniaczany) wykształcony na pyłach zwykłych podścielonych glinami lekkimi pylastymi. Są to gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi, IIb i IVa klasy bonitacyjnej. W części wschodniej występuje niewielka powierzchnia kompleksu żytniego słabego (żytnio-ziemniaczany), wykształconego na piaskach słabo gliniastych i piaskach luźnych, IVb, klasy bonitacyjnej.

Obszar II – występują tu brunatne wylugowane i brunatne kwaśne oraz czarne ziemie właściwe. Na przeważającej części obszaru występuje kompleks żytni dobry (żytnio-ziemniaczany) wykształcony na piaskach gliniastych lekkich i żwirach piaszczystych. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wylugowane i zakwaszone, IVa i IVb klasy bonitacyjnej. Z kolei niewielki skraj w części zachodniej stanowi kompleks pszeniczny dobry wykształcony na glinach lekkich pylastych. Gleby nieco mniej urodzajne, zwęźlejsze i cięższe do uprawy; w niektórych przypadkach poziom wody może się wahać, co okresowo pogarsza napowietrzanie lub powodować niedobory wilgoci, III klasy bonitacyjnej.

Obszar III – obszar ten stanowi użytek zielony średni, wykształcony na pyłach zwykłych.

Obszar IV – występują tu brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. kompleksu żytniego bardzo dobrego (żytnio-ziemniaczany) wykształconego na piaskach gliniastych lekkich pylastych i glinach lekkich. Gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi, IIb, IVa i IVb klasy bonitacyjnej.

Obszar V i VI – stanowią tereny zabudowane, gdzie warstwa naturalnej gleby zniszczona.

Obszar VII - występują tu gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne kompleksu żytanego dobrego (żytnio-ziemniaczany) wykształconego na piaskach gliniastych lekkich i glinach lekkich. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wyługowane i zakwaszone, V klasy bonitacyjnej.

Obszar VIII - występują tu gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne. Dominuje tu kompleks pszenno dobry, wykształcony na pyłach zwykłych oraz glinach średnich. Gleby nieco mniej urodzajne, zwężalsze i cięższe do uprawy; w niektórych przypadkach poziom wody może się wahać, co okresowo pogarsza napowietrzanie lub powodować niedobory wilgoci, IVb klasy bonitacyjnej. Natomiast niewielką północną część stanowi kompleks żytany dobrego (żytnio-ziemniaczany) wykształcony na piaskach gliniastych lekkich pylastych podścielonych glinami lekkimi pylastymi. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wyługowane i zakwaszone.

Warunki klimatyczne¹²

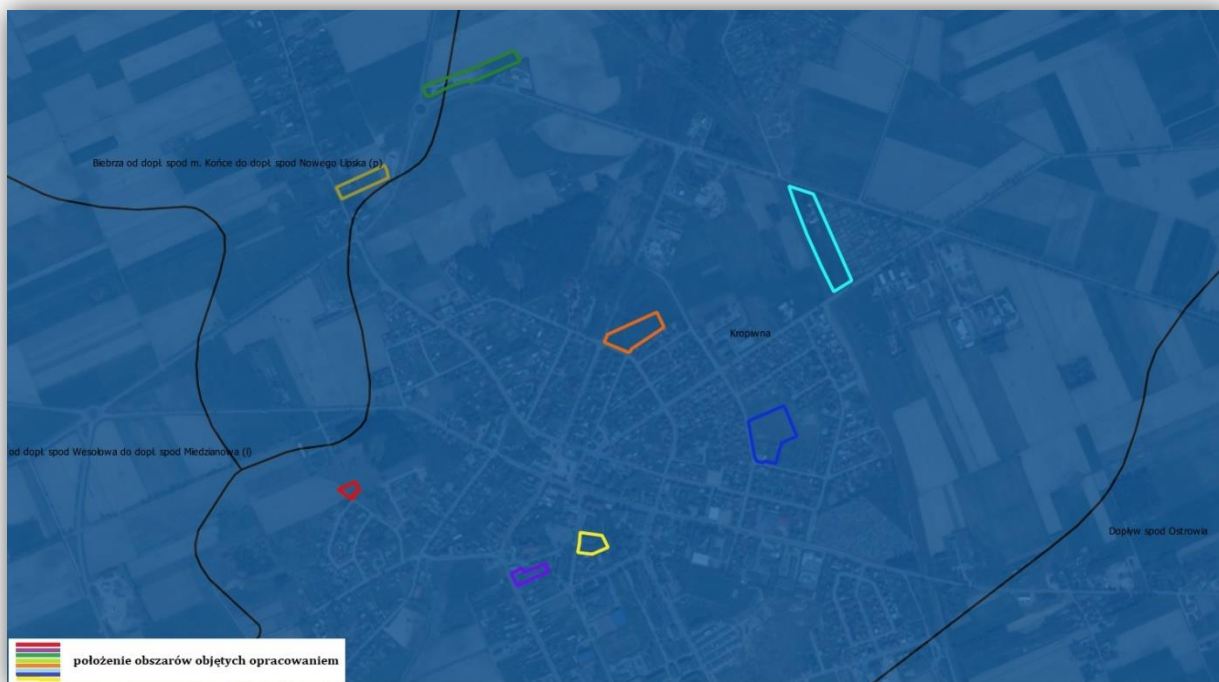
Obszar opracowania należy do podlaskiego regionu klimatycznego. Tutejszy klimat nosi wyraźne cechy kontynentalne z mroźnymi zimami i ciepłymi latami – roczna amplituda średnich temperatur miesięcznych dochodzi do 22,5°C. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 6-6,5°C, średnia temperatura powietrza półrocza zimowego waha się od -1,0 do 0,5°C, półrocza letniego od 13,5 do 14°C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą -4,7°C, natomiast najcieplejszy jest lipiec ze średnią temperaturą około 17,8°C. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez około 90–100 dni, średnia grubość pokrywy śnieżnej jest największa w lutym i przekracza 30 cm. Średnie roczne sumy opadów wynoszą 550–580 mm, przy czym najwyższe opady przypadają na miesiące letnie – średnie sumy opadów półrocza letniego wynoszą od 350 do 400 mm. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni. Dominują wiatry zachodnie – około 65% dni w roku, następnie wschodnie – około 30%. Wiatry północne i południowe występują sporadycznie.

5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Obszar opracowania należy do zlewni rzeki Biebrzy, prawego dopływu Narwi, prawobrzeżnego dopływu Wisły a realizacja spływu wód z omawianych terenów odbywa się poprzez: na Obszarze I dwie zlewnie – Kropiwna oraz Biebrza spod dopł. od m. Końce do dopł. spod Nowego Lipska (p), na Obszarze II poprzez zlewnię Biebrza spod dopł. od m. Końce do dopł. spod Nowego Lipska (p). Natomiast na pozostałych obszarach poprzez zlewnie elementarną – Kropiwna.

¹²Źródło: Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka (225), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 20. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

Wody powierzchniowe

Wyróżniającym elementem przepływającym przez miasto jest rzeka Kropiwna.

Rzeka Kropiwna – lewostronny dopływ Biebrzy o długości 13,08 km. Struga płynie w województwie podlaskim. Wpada do Biebrzy w okolicy wsi Rogożynek. Jest uregulowana w całej swojej długości.

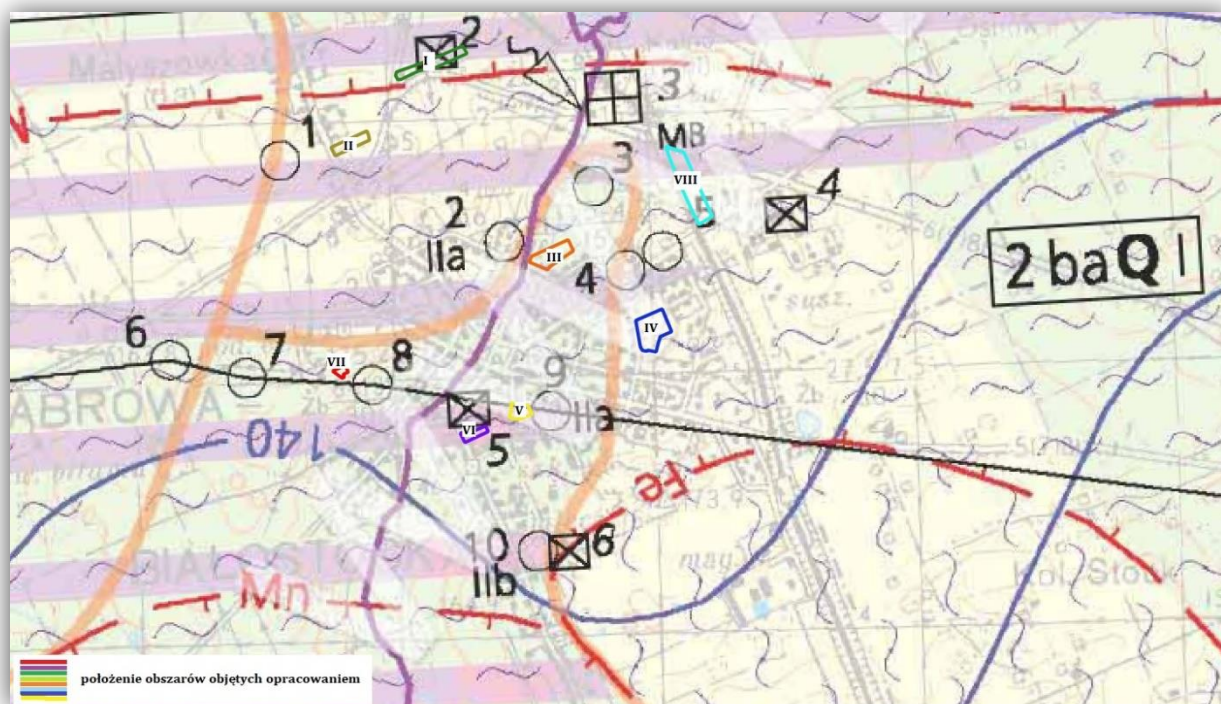
Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego Polski obszary opracowania położony jest w regionie mazursko-podlaskim (II), wchodzącym w skład makroregionu północno-wschodniego. Na omawianym obszarze wody podziemne o znaczeniu użytkowym występują w piaszczysto-żwirowych utworach czwartorzędu. Głównymi użytkowymi poziomami wodonośnymi są poziomy międzyglinowe (najczęściej w danym rejonie występuje jeden użytkowy poziom wodonośny). Zalegają one na różnych głębokościach, a ich miąższości na ogół nie przekraczają 20 m. Wydajność potencjalna pojedynczego otworu studziennego przeważnie mieści się w przedziale 30–70 m³/h, choć lokalnie (rejon Dąbrowy Białostockiej) może przekraczać 70 m³/h. Uśredniona wartość współczynnika filtracji wynosi 12,4 m/d. Główną bazą drenażu jest rzeka Sidra.¹³

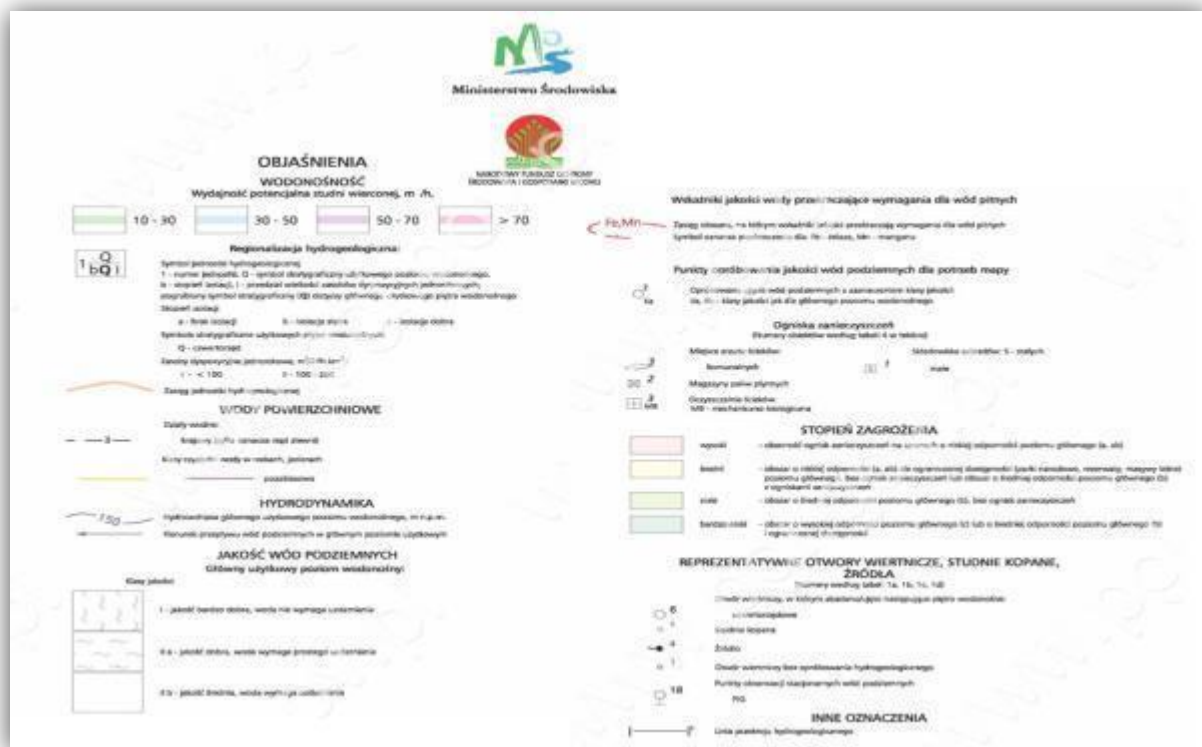
Według mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, arkusz Dąbrowa Białostocka, Obszary III, V, VI i VII położone są w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 3cbQI, natomiast Obszary I, II, IV i VIII w jednostce oznaczonej symbolem 2baQI. Na badanym obszarze wydajność potencjalna studni wynosi 50-70 m³/h. Hydroizohipsa

¹³Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka (225), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie 140 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się miejscami brakiem, słabą lub dobrą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.



Rycina 21. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.
 Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Michał Ziółkowski, 2004



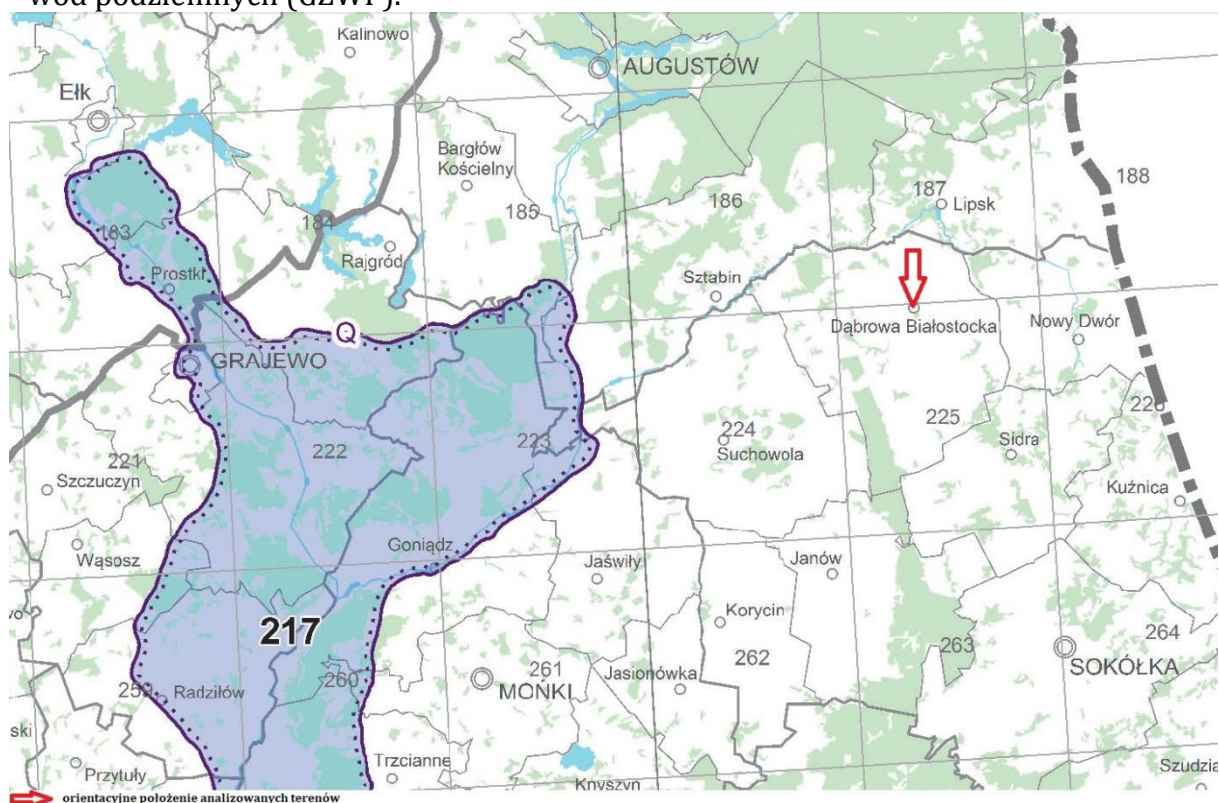
Rycina 22. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.
 Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Michał Ziółkowski, 2004

Jakość wód podziemnych

Wody podziemne zawierają podwyższone zawartości żelaza i manganu w stosunku do norm sanitarnych dla wód pitnych. Są to w większości wody dobrej jakości, wymagające prostego uzdatniania. Stopień zagrożenia jakości wód czwartorzędowych, z uwagi na obecność w stropie utworów wodonośnych znacznej miąższości osadów izolujących, oceniono na niski.¹⁴

GZWP

Obszar objęty opracowaniem położony jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).



Rycina 23. Orientacyjne położenie badanych terenów na tle GZWP

Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, <https://www.pgi.gov.pl/>

5.1.4. Jednolite części wód

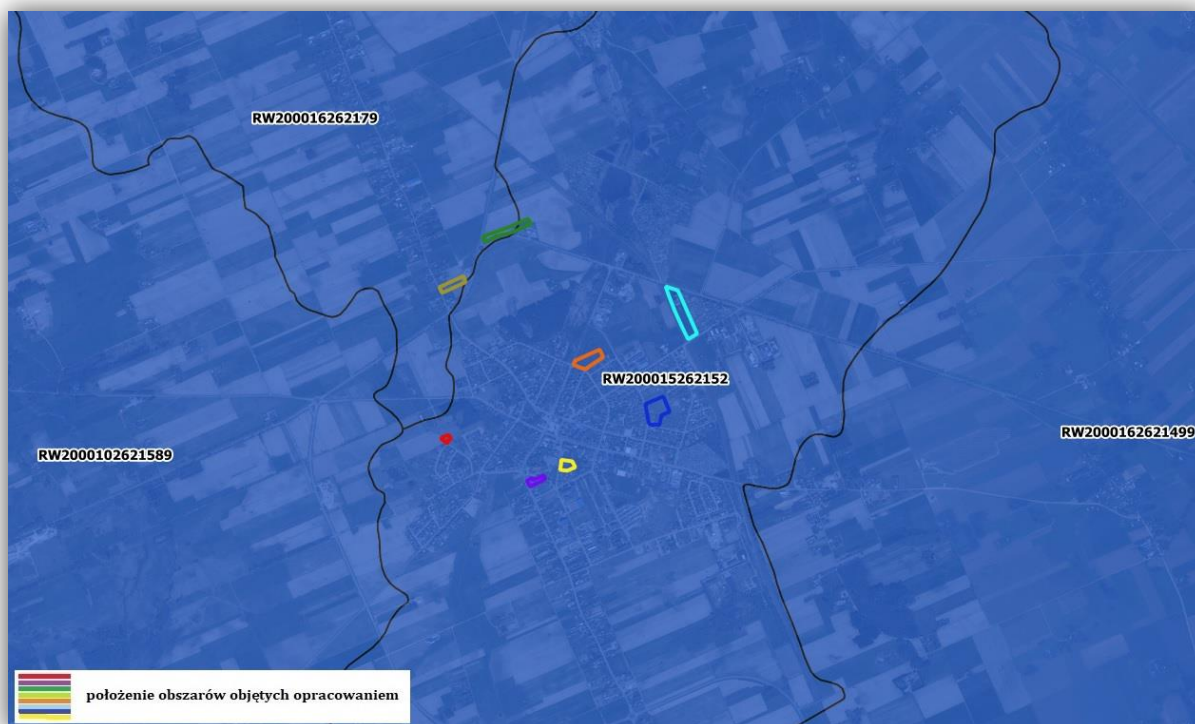
Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:

➤ Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)

Obszary objęte projektem planu zlokalizowane są w całości w obszarze dorzecza Wisły i są częścią regionu wodnego Środkowej Wisły. Obszary III-VIII oraz część Obszaru I należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200015262152 (Kropiwna), pozostała część Obszaru I oraz cały obszar II należą do Jednolitej

¹⁴ Źródło: Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka (225), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

Części Wód Powierzchniowych PLRW200016262179 (Biebrza od Kropiwniej do Horodnianski).



Rycina 24. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

Tabela 1. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Kropiwna
Kod JCWP	RW200015262152
Typ JCWP	P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk
Rzeczywista długość JCWP [km]	13.26
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	23.96
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku
Województwo (TERYT)	podlaskie (20)
Powiat (TERYT)	sokólski (2011)
Gmina (TERYT)	Dąbrowa Białostocka (2011013)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW200023262152 (Kropiwna)
2. WARUNKI REFERENCYJNE	
Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanujednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	nie ustala się
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ

Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥35,000
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,687
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥1,000
3. STATUS JCWP	
Status JCWP	SZCW - silnie zmieniona część wód
Uzasadnienia wyznaczenia SCW, SZCW	
Ostateczne wyznaczenie – opis uzasadnienia	brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji
Uzasadnienie wyznaczenia - wskaźniki	HIR≤0,40 i WMA>12 oraz wyznaczenie jako NAT w poprzednim cyklu planistycznym
Zmiany hydromorfologiczne	zapory, bariery, przegrody (zabudowa poprzeczna); zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna
Użytkowanie wód	rolnictwo - nawadnianie, drenaż
4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032
5. OCENA STANU JCWP	
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0801_2074
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	23.39052; 53.688566
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0801_2074
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	23.39052; 53.688566
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby potencjał ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), miedź; fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren, związki tributylowocynu; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód
6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	11
Tereny użytkowane rolniczo	88
Tereny leśne	0
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne(biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja
Główne źródło presji zasilających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ

	nieznane (substancje zakazane);
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowego	zagrożona
7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.PN.22 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H
1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Biebrzański Park Narodowy
Typ obszaru	park narodowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.PN.22
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne dla BPN na lata 2018–2020; Zarząd. Ministra Środowiska z 17 stycznia 2018 r. z późn. zm; Dz. Urz. Ministra Środowiska
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	59223
Udział obszaru w długości JCWP [%]	27.4
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	24.72

Cel środowiskowy dla obszaru	<p>Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych [Wymaga: Ograniczanie odpływu wód z systemów melioracyjnych na gruntach Skarbu Państwa, przez wykonanie i utrzymanie w należyłym stanie technicznym istniejących urządzeń hydrotechnicznych (umożliwiających regulację odpływu wód), budowę infrastruktury technicznej służącej podnoszeniu poziomu wód, w tym zastawek na rowach i ciekach i pozostawienie starych rowów do ich naturalnego zarośnięcia i wypłyenia. Odtwarzanie naturalnej sieci hydrograficznej. Ustalenie z zarządcami wód zlewni rzeki Biebrzy warunków korzystania z tych wód, w szczególności w zakresie rozdziału wód jeziora Rajgrodzkiego, Kanału Augustowskiego oraz Kanału Rudzkiego (zarówno ilościowego, jak i w czasie), w celu optymalizacji stanu uwodnienia siedlisk. Ochrona naturalnych procesów zachodzących w ciekach</p> <p>– sedymentacji i erozji rzecznej oraz zachowania roślinności w strefie brzegowej. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie nielegalnego odwadniania siedlisk w granicach BbPN. Edukacja społeczeństwa w zakresie roli wody w ekosystemach bagiennych, konieczności jej zatrzymywania oraz metod gospodarowania wodą zgodnie z wymaganiami przyrodniczymi na użytkach zielonych o wysokim uwodnieniu. Uzgadnianie decyzji i opiniowanie planów dotyczących budowy nowych i konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych. Utrzymywanie stref buforowych wzdłuż brzegów rzek w postaci pasów roślinności stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami obszarowymi i erozją. Działania na rzecz pozostawiania roślinności szuwarowej w ujściowych odcinkach rowów, jako ważnej bariery biogeochemicznej (biofiltru) zatrzymującej i pochłaniającej zanieczyszczenia. Działania na rzecz: rozbudowy systemów oczyszczania ścieków, kanalizowania wsi, oczyszczania ścieków burzowych, budowy płyt obornikowych w miejscowościach położonych w granicach BbPN; zabezpieczania studni kopanych przed dopływem zanieczyszczeń; likwidacji nieczynnych studni kopanych; Propagowanie wśród miejscowych rolników zasad dobrych praktyk rolniczych, rolnictwa ekologicznego oraz ograniczania stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód w rzece Biebrzy i jej dopływach. Wykup gruntów w celu niedopuszczenia do nadmiernej urbanizacji obszaru BbPN. Zachęcanie rolników gospodarujących w granicach BbPN do uczestnictwa w Działaniu rolno-środowiskowo- klimatycznym PROW3) 2014–2020. Edukacja społeczeństwa w zakresie negatywnych skutków zanieczyszczenia wód, w tym eutrofizacji oraz zapobiegania im. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych. Edukacja turystów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z wód].</p>
Uwagi dotyczące obszaru	<p>zarządzenie MŚ z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne ustanowiono na lata 2018–2020. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).</p>
2 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Ostoja Biebrzańska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	148509.33
Udział obszaru w długości JCWP [%]	27.96
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	25.09
Cel środowiskowy dla obszaru	<p>Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas acuta</i> c, <i>Anas penelope</i> c, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Aquila clanga</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Asio flammeus</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Egretta alba</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Luscinia svecica</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> p, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].</p>

<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>dokumentacja PZO Ostoja Biebrzańska: Zagrożenia: Utrata lub pogorszenie jakości siedlisk lęgowych i żerowisk na skutek osuszania terenów podmokłych w wyniku budowania nowych lub funkcjonowania istniejących rowów melioracyjnych (w tym w wyniku prac utrzymaniowych i odtworzeniowych) albo innych zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego - średni, negatywny wpływ. Prace konserwacyjne istniejących rowów, polegające na usunięciu do 30 cm namułu, których celem jest skrócenie czasu zalewu i szybsze odprowadzenie wód zalewowych są niekorzystne dla gatunku, który wymaga wiosną płytko zalanych fragmentów siedliska. Działania ochronne: Ograniczenie zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego: Zakres: 1) Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej: potrzebę, możliwości oraz sposób zwiększenia uwilgotnienia i zmniejszenia odpływu wód (zwłaszcza w okresie wiosennym), uwarunkowania przyrodnicze (w tym cenne gatunki roślin i zwierząt występujące w ciekach w rejonie oddziaływania ew. inwestycji) oraz studium wykonalności inwestycji na danym cieku lub obszarze. Szczególnie uwzględnione powinny zostać: renaturalizacja całości lub fragmentu Lebieczki, Jazewianki, Rowu Wogzalskiego, Kosódki i Klimaszewicy (wszystkie oprócz Rowu Wogzalskiego w granicach BbPN); załadowanie całości lub części, wykonanie przetamowań na Kanale Łęg w Brzezinach Kapickich, rowach w Brzezinach Ciszewskich oraz rowach na Bagnie Ławki; spowolnienie odpływu wód systemem rowów w okolicach Krasnegoboru, Jastrzębnej, Polkowa, Okrasina i Zajek oraz rowach opaskowych wokół Bieli Suchowolskich, Brzezin Ciszewskich i południowej strony Brzezin Kapickich; 2) Realizacja inwestycji wynikających z powyższej ekspertyzy hydrologicznej oraz uwzględnianie jej założeń przy planowaniu i realizacji prac konserwacyjnych i odtworzeniowych na istniejącej sieci rowów. Do czasu wykonania ekspertyzy w przypadku prac konserwacyjnych istniejących rowów należy szczegółowo rozpoznać lokalne warunki hydrologiczne i wpływu na nie planowanych prac; 3) Renaturalizacja rzeki Ełk - przebudowa węzła, urządzeń wodnych Modzelówka wraz z modernizacją jazu, odtworzenie i udrożnienie koryta rzeki Ełk - zgodnie z decyzją Burmistrza Goniądza znak: OŚ. 62220.6.19.2013 z dnia 30.09.2014 r. Termin realizacji: W okresie obowiązywania PZO. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).</p>
3 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Dolina Biebrzy
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	121206.23
Udział obszaru w długości JCWP [%]	27.96
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	25.09
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Eudontomyzon</i> spp., <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina orientalis</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorhinus pectoralis</i> , <i>Lycaena dispar</i> , <i>Lycaena helle</i> , <i>Ophiogomphus cecilia</i> , <i>Unio crassus</i> , <i>Vertigo angustior</i> , <i>Vertigo geyeri</i> , <i>Vertigo moulinsiana</i> , <i>Hamatocaulis vernicosus</i> , <i>Liparis loeselii</i> , <i>Saxifraga hirculus</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].

Uwagi dotyczące obszaru

dokumentacja PZO Dolina Biebrzy - zagrożenia: siedlisko 3150: Zmiany reżimów hydrologicznych rzek Jęgrzni i Elku poprzez wykopanie Kanałów Woźnawiejskiego i Rudzkiego w II połowie XIX wieku, które przejęły większość wód tych rzek, uniemożliwiają tworzenie się nowych starorzeczy wzdłuż tych cieków. Aktualnie starorzecza tych cieków funkcjonują w postaci niewielkich zbiorników (ok. 0,01 ha), jako pozostałości po dawnych, wypłyconych i zarośniętych starorzeczach. W związku z powyższym, bez poprawy reżimu hydrologicznego Elku i Jęgrzni, siedlisko 3150 wzdłuż tych rzek zaniknie w dłuższej bądź krótszej perspektywie. Susza hydrologiczna w 2015 r. spowodowała na 6 stanowiskach znaczące obniżenie lustra wody, a w 1 przypadku nawet wyschnięcie starorzecza, które skutkują powstawaniem deficytów tlenowych, uwalnianiem się biogenów, zmianą trofizmu oraz śmiercią większości organizmów. Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie), ograniczające naturalne zmiany nurtu rzek i tworzenie się nowych starorzeczy. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do Narwi i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Przystosowanie rzeki do żeglugi może spowodować nieodwracalne zmiany jej reżimu hydrologicznego skutkujące zanikiem starorzeczy. W sytuacji powtórzenia się susz hydrologicznych w kolejnych latach może dojść do całkowitego wyschnięcia zbiornika i zaniku stanowiska. Zagrożenie zidentyfikowane w stosunku do 2 stanowisk. Siedlisko 3270: Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie) ograniczające tworzenie się odsypisk i namulisk. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Zarówno przystosowanie rzeki do żeglugi jak i sama żegluga mogą skutkować zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu rzeki i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieku. Siedlisko 6410: Osuszanie przez Kanał Woźnawiejski spowodowało bardzo silną degradację gleb torfowych - warstwa murszu >50cm, osłabym podsiąku kapilarnym skutkuje drastycznymi zmianami uwilgotnienia w sezonie wegetacyjnym, eutrofizacją siedliska w wyniku mineralizacji gleb, przejawiającą się udziałem gatunków nitrofilnych i ruderalnych. Wykopenie w IX w. Kanału Woźnawiejskiego spowodowało częściowe odwodnienie torfowiska w widłach Kanału, rzek: Jęgrzni i Elku i mineralizację wierzchnich warstw torfu, której towarzyszy uwalnianie się N i P, skutkujące eutrofizacją. Stwierdzona na stanowisku, mimo wysokiego uwodnienia siedliska, eutrofizacja wywołana jest prawdopodobnie przez N i P dostarczane przez płytkie wody gruntowe z mineralizujących się torfów powyżej. Wykopenie rowów melioracyjnych na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może spowodować obniżenie poziomu wody gruntowej na stanowisku. Siedlisko 6430: Prace hydrotechniczne, w tym utrzymaniowe (odmulanie, usuwanie zatorów) na ciekach, zwłaszcza planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki, mogą skutkować bezpośrednim zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu bądź odmulaniu i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieków oraz zmianą naturalnego reżimu hydrologicznego cieków (np. zmianą naturalnej dynamiki poziomu wody, w tym uchyleniem okresowych zalewów) ograniczających występowanie siedliska. Siedlisko 6440: Uchylenie okresowych wylewów rzek Biebrzy i Narwi lub zmniejszenie ich zasięgu w wyniku ewentualnych regulacji koryt ww. rzek lub prac utrzymaniowych na tych rzekach, w tym planowanego utworzenia szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia

<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>rzeki, może skutkować zanikiem siedliska. Siedlisko 7110: Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów w przypadku niestabilnego siedliska skutkują znaczącym obniżeniem poziomu wody gruntowej na torfowisku, umożliwiającym wkraczanie drzew i krzewów, mineralizację wierzchniej warstwy torfu, pogorszeniem struktury i funkcji siedliska a w przypadku przesuszonego siedliska również nasileniem ekspansji trzęślicy modrej (<i>Molinia caerulea</i>). Zagrożenie okresowe, oddziaływanie duże, uwarunkowane zmianami klimatu. Siedlisko 7140: Odwadnianie przez istniejące stare rowy melioracyjne. Zagrożenie dotyczy dwóch stanowisk. W przypadku jednego rowy odwadniające przecinające stanowisko i występujące w jego sąsiedztwie spowodowały obniżenie poziomu wody gruntowej i degradację siedliska: eutrofizację, ekspansję trzcinnika lancetowatego (<i>Calamagrostis canescens</i>) oraz ułatwiły wkraczanie drzew i krzewów. Aktualnie ich oddziaływanie jest znacząco mniejsze gdyż uległy spłyceniu. W przypadku drugiego stanowiska istniejące w sąsiedztwie rowy melioracyjne (wypłycone do 10-20 cm i częściowo zarośnięte) mogą oddziaływać na uwodnienie siedliska jedynie przy wysokich stanach wody, przyspieszając nieco odpływ wody ze stanowiska. Oddziaływanie umiarkowane. Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów, w przypadku niestabilnego siedliska, skutkują znaczącym obniżeniem się poziomu wody gruntowej na torfowisku, ułatwiającym wkraczanie drzew i krzewów, i/lub umożliwiającym mineralizację wierzchniej warstwy torfu i eutrofizację siedliska, których konsekwencją jest zmiana składu gatunkowego i pogorszenie struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie zależne od zmian klimatu, jego skutki (umiarkowane i duże) aktualnie zidentyfikowano na dwóch stanowiskach. Eutrofizacja wynikająca z mineralizacji torfu, będącej wynikiem wahań poziomu wody w związku z fluktuacjami klimatycznymi oraz zwiększonej ewapotranspiracji brzoź zarastających siedlisko. Eutrofizacja skutkuje ekspansją situ rozpięzłego (<i>Juncus effusus</i>), mietlicy rozłogowej (<i>Agrostis stolonifera</i>) i trzcinnika lancetowatego (<i>Calamagrostis canescens</i>), w konsekwencji pogorszeniem struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie dotyczy jednego stanowiska. Wykopanie nowych rowów na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może przyspieszyć odpływ wody z torfowiska powodując obniżenie poziomu wody gruntowej, prowadzące do degradacji siedliska. Także pogłębienie lub konserwacja bądź prace utrzymaniowe na istniejących rowach, mogą skutkować zmianą w hydraulice przylegającego do rowu siedliska, w konsekwencji lokalnym obniżeniem poziomu wody gruntowej, stanowiąc zagrożenie dla zachowania właściwego stanu siedliska. Zagrożenie zidentyfikowano dla 6 stanowisk. Siedlisko 7230: W granicach 13 stanowisk stwierdzono obecność rowów melioracyjnych, powodujących lokalne obniżenie poziomu wody, mineralizację wierzchniej warstwy gleby i nieznaczny wzrost trofii, umożliwiające rozwój gatunkom ziołoroślowym i łąkowym. Zagrożenie o lokalnym zasięgu i umiarkowanym natężeniu. W przypadku 12 stanowisk odnotowano obecność rowów melioracyjnych w bliskim sąsiedztwie płątów mechowiska. Pogłębienie cieków i rowów, wykopanie nowych rowów, prace konserwacyjne lub utrzymaniowe na istniejących rowach na stanowiskach siedliska lub w ich sąsiedztwie, przyspieszając odpływ wody z torfowisk powodują obniżenie poziomu wody gruntowej prowadzące do degradacji siedliska, uniemożliwiającej utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu jego ochrony. Zagrożenie zidentyfikowano jako potencjalne dla niemal połowy stanowisk (60 ze 123). Siedlisko 91D0: Na 4 stanowiskach (spośród 65) występują rowy melioracyjne w granicach siedliska, co skutkuje obniżeniem poziomu wody. Oddziaływanie silnie negatywne. Ponadto w bliskim sąsiedztwie 5 kolejnych stanowisk, zlokalizowane są rowy melioracyjne oddziałujące umiarkowanie lub słabo negatywnie na płyty siedliska. Zmiany klimatyczne, tj. trwające przez kilka lat susze i towarzyszący im niedobór wody spowodowany parowaniem i niedostatecznym uzupełnianiem</p>
<p>Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>	
<p>Czy występują?</p>	<p>nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>
<p>8. CEL ŚRODOWISKOWY</p>	
<p>Stan/potencjał ekologiczny</p>	<p>dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunkówchronionych</p>
<p>Stan chemiczny</p>	<p>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),związki tributyllocyny(w)]poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</p>

Wymagania dla elementów biologicznych		
9. ODSZCZEPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP		
9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)		
Warunki naturalne		
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	5 - bardzo słaby	
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą	
Brak przepływu	brak ryzyka	
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne		
Fizykochemiczne	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)	
Biologiczne	fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna	
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie	
Presja pochodząca z innej/innych JCWP		
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)	
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP		
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy	
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy	
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	
Biologiczne	nie dotyczy	
Chemiczne	nie dotyczy	
Antropopresja w obrębie zlewni		
Główne źródło presji troficznych	nawożenie i depozycja	
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy	
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna	
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne(opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe rg	
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane)	
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP		
Fizykochemiczne	fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), miedź	
Biologiczne	fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna	
Chemiczne	benzo(a)piren, związki tributylocyny,bromowane difenylotery, rtęć, heptachlor	
9.2. Skuteczność programu działań		
Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)		
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.		
Fizykochemiczne	fosfor ogólny, fosforany,Miedź	
Biologiczne	IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	
Chemiczne	bromowane difenylotery(występowanie w biocie), rtęć(występowanie w biocie)	
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.		
Fizykochemiczne	nie dotyczy	
Biologiczne	nie dotyczy	
Chemiczne	heptachlor(występowanie w biocie)	
Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)		
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia		

pewności osiągnięciacelow środowiskowych	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie),związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)
9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4ust. 4 RDW)	
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	fosfor ogólny, fosforany,Miedź
Biologiczne	IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL
Chemiczne	bromowane difenylotery(występowanie w biocie), rtęć(występowanie w biocie)
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor(występowanie w biocie)
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	
Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	TAK - JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartościopotencjału sorpcyjnego procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesyhydromorfologiczne zanieczyszczenia z przeszłości
Inne warunki naturalne	
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznieprzypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	Zgodnie z zaproponowanym zestawem działań
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczynązłego stanu wód są substancje priorytetowewprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	NIE
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związanez tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, Miedź; IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne iterminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybieart. 4 ust. 5 RDW)	benzo(a)piren (występowanie w wodzie),związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczynąnieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy

<p>Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych</p>	<p>odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia. potrzeba społeczno- gospodarcza zachowania obiektu generującego presję hydromorfologiczną została uwzględniona przy określaniu statusu silnie zmienionych części wód. ochrona bezpieczeństwa publicznego przed skutkami powodzi jest emanacją potrzeb społeczno ekonomicznych i wpisuje się w ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, polityki ekologicznej państwa oraz lokalnych dokumentów strategicznych i planistycznych. w przypadku produkcji energii - potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „polityki energetycznej polski do 2040 roku”, „krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, "polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej".</p>
---	--

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo- logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie	<p>odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributylowy(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn.</p> <p>„Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn.</p> <p>„Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn.</p> <p>„Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawie działań).</p>
9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

Tabela 2. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Biebrza od Kropiwej do Horodnianki
Kod JCWP	RW200016262179
Typ JCWP	Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk
Rzeczywista długość JCWP [km]	44.33
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	161.98
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku
Województwo (TERYT)	podlaskie (20)
Powiat (TERYT)	augustowski (2001); sokólski (2011)
Gmina (TERYT)	Dąbrowa Białostocka (2011013); Lipsk (2001043); Suchowola (2011093); Sztabin (2001072)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW200024262179 (Biebrza od Kropiwej do Horodnianki)
2. WARUNKI REFERENCYJNE	
Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,832
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,893
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥ 0,791 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
3. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032

5. OCENA STANU JCWP	
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0801_3434
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	23.238144; 53.711085
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0801_3434
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	23.238144; 53.711085
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren, związki tributylocyny; bromowane difenyletery, rtęć
Stan (ogólny)	zły stan wód
6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	3
Tereny użytkowane rolniczo	58
Tereny leśne	24
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.PN.22 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.266 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.645 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200008.H 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200005.H 8. PL.ZIPOP.1393.UK.2001072.255

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
 MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ

1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Biebrzański Park Narodowy
Typ obszaru	park narodowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.PN.22
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne dla BPN na lata 2018–2020; Zarząd. Ministra Środowiskaz 17 stycznia 2018 r. z późn. zm; Dz. Urz. Ministra Środowiska
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	59223
Udział obszaru w długości JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	76.5
Cel środowiskowy dla obszaru	Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych [Wymaga: Ograniczanie odpływu wód z systemów melioracyjnych na gruntach Skarbu Państwa, przez wykonanie i utrzymanie w należyłym stanie technicznym istniejących urządzeń hydrotechnicznych (umożliwiających regulację odpływu wód), budowę infrastruktury technicznej służącej podnoszeniu poziomu wód, w tym zastawek na rowach i ciekach i pozostawienie starych rowów do ich naturalnego zarośnięcia i wypłyenia. Odtwarzanie naturalnej sieci hydrograficznej. Ustalenie z zarządcami wód zlewni rzeki Biebrzy warunków korzystania z tych wód, w szczególności w zakresie rozdziału wód jeziora Rajgrodzkiego, Kanału Augustowskiego oraz Kanału Rudzkiego (zarówno ilościowego, jak i w czasie), w celu optymalizacji stanu uwodnienia siedlisk. Ochrona naturalnych procesów zachodzących w ciekach – sedymentacji i erozji rzecznej oraz zachowania roślinności w strefie brzegowej. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie nielegalnego odwadniania siedlisk w granicach BbPN. Edukacja społeczeństwa w zakresie roli wody w ekosystemach bagiennych, konieczności jej zatrzymywania oraz metod gospodarowania wodą zgodnie z wymaganiami przyrodniczymi na użytkach zielonych o wysokim uwodnieniu. Uzgadnianie decyzji i opiniowanie planów dotyczących budowy nowych i konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych. Utrzymywanie stref buforowych wzdłuż brzegów rzek w postaci pasów roślinności stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami obszarowymi i erozją. Działania na rzecz pozostawiania roślinności szuwarowej w ujściowych odcinkach rowów, jako ważnej bariery biogeochemicznej (biofiltru) zatrzymującej i pochłaniającej zanieczyszczenia. Działania na rzecz: rozbudowy systemów oczyszczania ścieków, kanalizowania wsi, oczyszczania ścieków burzowych, budowy płyt obornikowych w miejscowościach położonych w granicach BbPN; zabezpieczania studni kopanych przed dopływem zanieczyszczeń; likwidacji nieczynnych studni kopanych; Propagowanie wśród miejscowych rolników zasad dobrych praktyk rolniczych, rolnictwa ekologicznego oraz ograniczania stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód w rzece Biebrzy i jej dopływach. Wykup gruntów w celu niedopuszczenia do nadmiernej urbanizacji obszaru BbPN. Zachęcanie rolników gospodarujących w granicach BbPN do uczestnictwa w Działaniu rolno-środowiskowo- klimatycznym PROW3) 2014–2020. Edukacja społeczeństwa w zakresie negatywnych skutków zanieczyszczenia wód, w tym eutrofizacji oraz zapobiegania im. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych. Edukacja turystów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z wód].
Uwagi dotyczące obszaru	zarządzenie MŚ z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne ustanowiono na lata 2018–2020. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).
2 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Dolina Biebrzy
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.645

Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 15/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Doliny Biebrzy”; rozporządzenie nr 58/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”; uchwała nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	28442.27
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	30.17
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dlaturystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk występujących w zatorfionej dolinie rzeki Biebrzy, nad Kanałem Augustowskim i w dolinie rzeki Netty
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
3 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Ostoja Biebrzańska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	148509.33
Udział obszaru w długości JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	74.82
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas acuta</i> c, <i>Anas penelope</i> c, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Aquila clanga</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Asio flammeus</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Egretta alba</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Luscinia svecica</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> r, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].

<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>dokumentacja PZO Ostoja Biebrzańska: Zagrożenia: Utrata lub pogorszenie jakości siedlisk lęgowych i żerowisk na skutek osuszania terenów podmokłych w wyniku budowania nowych lub funkcjonowania istniejących rowów melioracyjnych (w tym w wyniku prac utrzymaniowych i odtworzeniowych) albo innych zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego - średni, negatywny wpływ. Prace konserwacyjne istniejących rowów, polegające na usunięciu do 30 cm namułu, których celem jest skrócenie czasu zalewu i szybsze odprowadzenie wód zalewowych są niekorzystne dla gatunku, który wymaga wiosną płytko zalanych fragmentów siedliska. Działania ochronne: Ograniczenie zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego: Zakres: 1) Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej: potrzebę, możliwości oraz sposób zwiększenia uwilgotnienia i zmniejszenia odpływu wód (zwłaszcza w okresie wiosennym), uwarunkowania przyrodnicze (w tym cenne gatunki roślin i zwierząt występujące w ciekach w rejonie oddziaływania ew. inwestycji) oraz studium wykonalności inwestycji na danym cieku lub obszarze. Szczególnie uwzględnione powinny zostać: renaturalizacja całości lub fragmentu Lebieczanki, Jaziewianki, Rowu Wogzalskiego, Kosódki i Klimaszewnicy (wszystkie oprócz Rowu Wogzalskiego w granicach BbPN); załadowienie całości lub części, wykonanie przetamowań na Kanale Łęg w Brzezinach Kapickich, rowach w Brzezinach Ciszewskich oraz rowach na Bagnie Ławki; spowolnienie odpływu wód systemem rowów w okolicach Krasnegoboru, Jastrzębnej, Polkowa, Okrasina i Zajek oraz rowach opaskowych wokół Bieli Suchowolskich, Brzezin Ciszewskich i południowej strony Brzezin Kapickich; 2) Realizacja inwestycji wynikających z powyższej ekspertyzy hydrologicznej oraz uwzględnianie jej założeń przy planowaniu i realizacji prac konserwacyjnych i odtworzeniowych na istniejącej sieci rowów. Do czasu wykonania ekspertyzy w przypadku prac konserwacyjnych istniejących rowów należy szczegółowo rozpoznać lokalne warunki hydrologiczne i wpływu na nie planowanych prac; 3) Renaturalizacja rzeki Elk - przebudowa węzła, urządzeń wodnych Modzelówka wraz z modernizacją jazu, odtworzenie i udrożnienie koryta rzeki Elk - zgodnie z decyzją Burmistrza Goniądza znak: OŚ.62220.6.19.2013 z dnia 30.09.2014 r. Termin realizacji: W okresie obowiązywania PZO. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).</p>
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Dolina Biebrzy
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	121206.23
Udział obszaru w długości JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	66.69
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Aspius aspius, Cobitistaenia, Eudontomyzon spp., Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Leucorhinia pectoralis, Lycena dispar, Lycena helle, Ophiogomphus cecilia, Unio crassus, Vertigo angustior, Vertigo geyeri, Vertigo moulinsiana, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].

Uwagi dotyczące obszaru

dokumentacja PZO Dolina Biebrzy - zagrożenia: siedlisko 3150: Zmiany reżimów hydrologicznych rzek Jęgrzni i Elku poprzez wykopanie Kanałów Woźnawiejskiego i Rudzkiego w II połowie XIX wieku, które przejęły większość wód tych rzek, uniemożliwiają tworzenie się nowych starorzeczy wzdłuż tych cieków. Aktualnie starorzecza tych cieków funkcjonują w postaci niewielkich zbiorników (ok. 0,01 ha), jako pozostałości po dawnych, wypłyconych i zarośniętych starorzeczach. W związku z powyższym, bez poprawy reżimu hydrologicznego Elku i Jęgrzni, siedlisko 3150 wzdłuż tych rzek zaniknie w dłuższej bądź krótszej perspektywie. Susza hydrologiczna w 2015 r. spowodowała na 6 stanowiskach znaczące obniżenie lustra wody, a w 1 przypadku nawet wyschnięcie starorzecza, które skutkują powstawaniem deficytów tlenowych, uwalnianiem się biogenów, zmianą trofizmu oraz śmiercią większości organizmów. Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie), ograniczające naturalne zmiany nurtu rzek i tworzenie się nowych starorzeczy. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do Narwi i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Przystosowanie rzeki do żeglugi może spowodować nieodwracalne zmiany jej reżimu hydrologicznego skutkujące zanikiem starorzeczy. W sytuacji powtórzenia się susz hydrologicznych w kolejnych latach może dojść do całkowitego wyschnięcia zbiornika i zaniku stanowiska. Zagrożenie zidentyfikowane w stosunku do 2 stanowisk. Siedlisko 3270: Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie) ograniczające tworzenie się odsypisk i namulisk. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Zarówno przystosowanie rzeki do żeglugi jak i sama żegluga mogą skutkować zniszczeniem siedliska przy pogłębianiu rzeki i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieku. Siedlisko 6410: Osuszanie przez Kanał Woźnawiejski spowodowało bardzo silną degradację gleb torfowych - warstwa murszu >50cm, osłabym podsiąku kapilarnym skutkuje drastycznymi zmianami uwilgotnienia w sezonie wegetacyjnym, eutrofizacją siedliska w wyniku mineralizacji gleb, przejawiającą się udziałem gatunków nitrofilnych i ruderalnych. Wykopać w IX w. Kanału Woźnawiejskiego spowodowało częściowe odwodnienie torfowiska w widłach Kanału, rzek: Jęgrzni i Elku i mineralizację wierzchnich warstw torfu, której towarzyszy uwalnianie się N i P, skutkujące eutrofizacją. Stwierdzona na stanowisku, mimo wysokiego uwodnienia siedliska, eutrofizacja wywołana jest prawdopodobnie przez N i P dostarczane przez płytkie wody gruntowe z mineralizujących się torfów powyżej. Wykopać rowów melioracyjnych na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może spowodować obniżenie poziomu wody gruntowej na stanowisku. Siedlisko 6430: Prace hydrotechniczne, w tym utrzymaniowe (odmulanie, usuwanie zatorów) na ciekach, zwłaszcza planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki, mogą skutkować bezpośrednim zniszczeniem siedliska przy pogłębianiu bądź odmulaniu i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieków oraz zmianą naturalnego reżimu hydrologicznego cieków (np. zmianą naturalnej dynamiki poziomu wody, w tym uchyleniem okresowych zalewów) ograniczających występowanie siedliska. Siedlisko 6440: Uchylenie okresowych wylewów rzek Biebrzy i Narwi lub zmniejszenie ich zasięgu w wyniku ewentualnych regulacji koryt ww. rzek lub prac utrzymaniowych na tych rzekach, w tym planowanego utworzenia szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia

<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>rzeki, może skutkować zanikiem siedliska. Siedlisko 7110: Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów w przypadku niestabilnego siedliska skutkują znaczącym obniżeniem poziomu wody gruntowej na torfowisku, umożliwiającym wkraczanie drzew i krzewów, mineralizację wierzchniej warstwy torfu, pogorszeniem struktury i funkcji siedliska a w przypadku przesuszonego siedliska również nasileniem ekspansji trzęślicy modrej (<i>Molinia caerulea</i>). Zagrożenie okresowe, oddziaływanie duże, uwarunkowane zmianami klimatu. Siedlisko 7140: Odwadnianie przez istniejące stare rowy melioracyjne. Zagrożenie dotyczy dwóch stanowisk. W przypadku jednego rowy odwadniające przecinające stanowisko i występujące w jego sąsiedztwie spowodowały obniżenie poziomu wody gruntowej i degradację siedliska: eutrofizację, ekspansję trzcinnika lancetowatego (<i>Calamagrostis canescens</i>) oraz ułatwiły wkraczanie drzew i krzewów. Aktualnie ich oddziaływanie jest znacząco mniejsze gdyż uległy spłyceniu. W przypadku drugiego stanowiska istniejące w sąsiedztwie rowy melioracyjne (wypłycone do 10-20 cm i częściowo zarośnięte) mogą oddziaływać na uwodnienie siedliska jedynie przy wysokich stanach wody, przyspieszając nieco odpływ wody ze stanowiska. Oddziaływanie umiarkowane. Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów, w przypadku niestabilnego siedliska, skutkują znaczącym obniżeniem się poziomu wody gruntowej na torfowisku, ułatwiającym wkraczanie drzew i krzewów, i/lub umożliwiającym mineralizację wierzchniej warstwy torfu i eutrofizację siedliska, których konsekwencją jest zmiana składu gatunkowego i pogorszenie struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie zależne od zmian klimatu, jego skutki (umiarkowane i duże) aktualnie zidentyfikowano na dwóch stanowiskach. Eutrofizacja wynikająca z mineralizacji torfu, będącej wynikiem wahań poziomu wody w związku z fluktuacjami klimatycznymi oraz zwiększonej ewapotranspiracji brzoź zarastających siedlisko. Eutrofizacja skutkuje ekspansją situ rozpięzchłego (<i>Juncus effusus</i>), mietlicy rozłogowej (<i>Agrostis stolonifera</i>) i trzcinnika lancetowatego (<i>Calamagrostis canescens</i>), w konsekwencji pogorszeniem struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie dotyczy jednego stanowiska. Wykopanie nowych rowów na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może przyspieszyć odpływ wody z torfowiska powodując obniżenie poziomu wody gruntowej, prowadzące do degradacji siedliska. Także pogłębienie lub konserwacja bądź prace utrzymaniowe na istniejących rowach, mogą skutkować zmianą w hydraulice przylegającego do rowu siedliska, w konsekwencji lokalnym obniżeniem poziomu wody gruntowej, stanowiąc zagrożenie dla zachowania właściwego stanu siedliska. Zagrożenie zidentyfikowano dla 6 stanowisk. Siedlisko 7230: W granicach 13 stanowisk stwierdzono obecność rowów melioracyjnych, powodujących lokalne obniżenie poziomu wody, mineralizację wierzchniej warstwy gleby i nieznaczny wzrost trofii, umożliwiający rozwój gatunkom ziołoroślowym i łąkowym. Zagrożenie o lokalnym zasięgu i umiarkowanym natężeniu. W przypadku 12 stanowisk odnotowano obecność rowów melioracyjnych w bliskim sąsiedztwie płatów mechowiska. Pogłębienie cieków i rowów, wykopanie nowych rowów, prace konserwacyjne lub utrzymaniowe na istniejących rowach na stanowiskach siedliska lub w ich sąsiedztwie, przyspieszając odpływ wody z torfowisk powodują obniżenie poziomu wody gruntowej prowadzące do degradacji siedliska, uniemożliwiającej utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu jego ochrony. Zagrożenie zidentyfikowano jako potencjalne dla niemal połowy stanowisk (60 ze 123). Siedlisko 91D0: Na 4 stanowiskach (spośród 65) występują rowy melioracyjne w granicach siedliska, co skutkuje obniżeniem poziomu wody. Oddziaływanie silnie negatywne. Ponadto w bliskim sąsiedztwie 5 kolejnych stanowisk, zlokalizowane są rowy melioracyjne oddziałujące umiarkowanie lub słabo negatywnie na płaty siedliska. Zmiany klimatyczne, tj. trwające przez kilka lat susze i towarzyszący im niedobór wody spowodowany parowaniem i niedostatecznym uzupełnianiem</p>
<p>Stan/potencjał ekologiczny</p>	<p>8. CEL ŚRODOWISKOWY dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych</p>
<p>Stan chemiczny</p>	<p>stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</p>
<p>9. ODSZCZĘTOWANIE OD OSIĄGNIĘCIA CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP</p>	
<p>9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)</p>	
<p>Warunki naturalne</p>	
<p>Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na</p>	

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ**

presję antropogeniczną wyrażoną w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	1 - wysoki
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren, związki tributylocyny, bromowane difenyloetery, rtęć
9.2. Skuteczność programu działań	
Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępowania czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie), bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępowania w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	związki tributylocyny (występowanie w wodzie)
9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
 MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie), bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.
Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	
Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego procesy fizykochemiczne zanieczyszczenia z przeszłości
Inne warunki naturalne	
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	związki tributylocyny (występowanie w wodzie)
Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy

<p>Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych</p>	<p>rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiaipgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.</p>
<p>Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej</p>	<p>brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo- logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.</p>

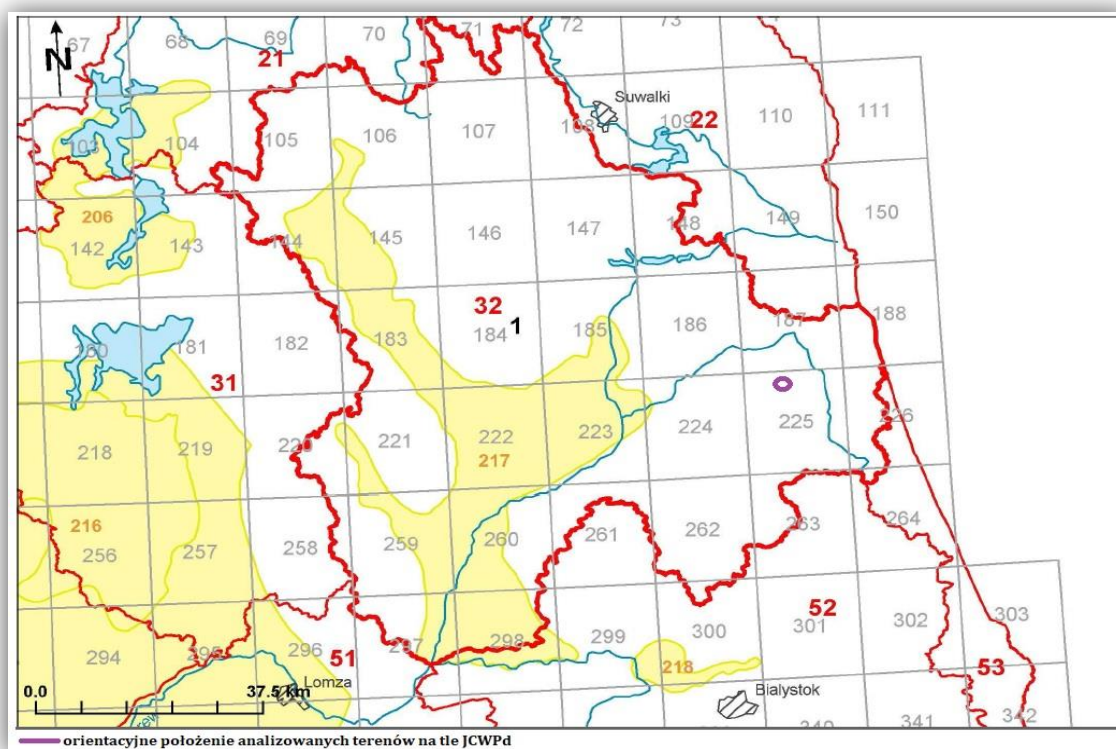
Podsumowanie	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związku tributyllocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok) Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

➤ **Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

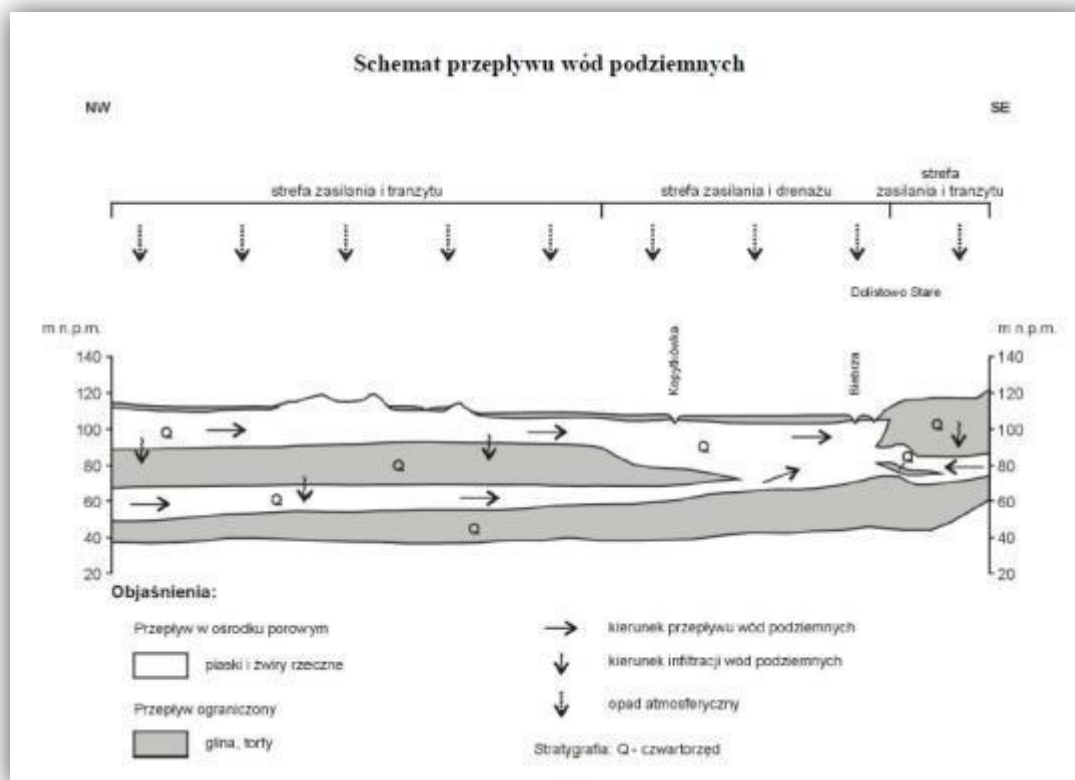
Zgodnie z podziałem na 172 jednolitych części wód podziemnych, tereny opracowania położone są w granicach JCWPd 32.



Rycina 25. Orientacyjne położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części

Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html>

Jednostka w granicach której zlokalizowany jest badany teren posiada znacznie większy obszar niż powierzchnia projektu planu. Powierzchnia jednostki wynosi 7062,1km². Jest to region Środkowej Wisły, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny mazursko-podlaski, mazowiecki, lubelsko-podlaski gdzie głębokość występowania wód słodkich wynosi ok. 300 m. Symbol całej JCWPd 32 uwzględniający wszystkie profile to: Q1-2,Pg,Cr co oznacza, że w czwartorzędzie występuje jeden lub dwa poziomy wodonośne nie będące w łączności hydraulicznej z poziomem paleogeńskim. Pojedynczy poziom paleogeński występuje na obszarze całej JCWPd bez kontaktu z wodami w utworach kredy.



Rycina 26.Schemat przepływu wód podziemnych JCWPd 32

Źródło: <http://www.psh.gov.pl>

Tabela 3. Charakterystyka Jednolitych części wód podziemnych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	32
Kod JCWPd	GW200032
Powierzchnia JCWPd [km ²]	7067.34
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Narew od granicy państwa do Biebrzy, Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtusza z wyłączeniem WJMi zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Pregola bez Łyny, Niemen (w granicach Polski)

Rejony wodnogospodarcze	Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Zlewnia górnej Biebrzy, Zlewnia dolnej Netty, Orzysza (III), Zlewnia Brzozówki, Zlewnia górnej Legi, Zlewnia górnego Elku, Zlewnia górnej Netty, Zlewnia środkowej Netty, Zlewnia Wissy, Zlewnia Biebrzy w zachodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Narew od Supraśli do Biebrzy, Gołdapa od J. Gołdapa do Kan. Brażajckiego, Gołdapa od źródeł do J. Gołdapa, Błędzianka od źródeł do granicy, Sokołda od źródeł do Łangi, Zlewnia dolnej Legi, Łosośna do granicy państwa, Konopka (V), Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Pisa (VIa), Narew od Supraśli do Śliny, Święcek (IV), Zlewnia Biebrzy we wschodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Zlewnia dolnego Elku, Zlewnia Biebrzy w centralnej części Kotliny Biebrzańskiej, Supraśl od Sokołdy po ujście (bez Płoski z Horodnianką) bez rej. Białegostoku, Czarna Hańcza od Szlamicy do granicy państwa włącznie z Wolkuszanką, Czarna Hańcza od jeziora jeziora Wigry do Szlamicy włącznie, Górna Czarna Hańcza
Województwo (TERYT)	podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Suwałki (2063), powiat augustowski (2001), powiat białostocki (2002), powiat elcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat gołdapski (2818), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat moniecki (2008), powiat olecki (2813), powiat piski (2816), powiat sejneński (2009), powiat sokółski (2011), powiat suwalski (2012), powiat łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Augustów (2001011), Augustów (2001022), Bakałarzewo (2012012), Bargłów Kościelny (2001032), Biała Piska (2816013), Czarna Białostocka (2002023), Dobrzyniewo Duże (2002032), Dubeninki (2818022), Dąbrowa Białostocka (2011013), Elk (2805011), Elk (2805022), Filipów (2012022), Giby (2009022), Giżycko (2806042), Goniądz (2008013), Gołdap (2818033), Grabowo (2006022), Grajewo (2004011), Grajewo (2004022), Janów (2011022), Jasionówka (2008022), Jaświły (2008032), Jedwabne (2007013), Kalinowo (2805032), Knyszyn (2008043), Korycin (2011032), Kowale Oleckie (2813032), Kruklanki (2806052), Kuźnica (2011052), Lipsk (2001043), Mońki (2008063), Nowinka (2001052), Nowy Dwór (2011062), Olecko (2813043), Prostki (2805042), Przerośl (2012042), Przytuły (2007062), Płaska (2001062), Raczki (2012052), Radziłów (2004032), Rajgród (2004043), Sidra (2011072), Sokółka (2011083), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Suchowola (2011093), Suwałki (2012072), Suwałki (2063011), Szczuczyn (2004053), Sztabin (2001072), Trzcianne (2008072), Tykocin (2002123), Wieliczki (2813062), Wizna (2007082), Wydminy (2806102), Wąsosz (2004062), Świętajno (2813052)
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGiŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	313; 314; 947; 1103; 1105; 1221; 2343; 2344; 2350; 2351; 6111; 7030; 7031; 7489; 8934
3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	19117.72
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	19117.72
Zasoby wód podziemnych dostępne do	

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ**

zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	239783.47
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	8
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnikasprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodęprzeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	2
Rezerваты przyrody	14
Parki krajobrazowe	3
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	9
Obszary chronionego krajobrazu	18
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	0
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania miejscami jest brak izolacji głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu lub jest ona słaba oraz dobra;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.

- w tabelach charakterystyki JCWP opisano stan oraz cele środowiskowe zarówno dla samych JCWP jak i dla terenów ochrony środowiska w obrębie jednolitych części.
- zapisy projektu planu spełniają cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych w tym realizują cele zapobiegania lub ograniczania wprowadzania do wód zanieczyszczeń oraz zapobiegania pogorszeniu ich stanu.
- obszar opracowania znajdują się poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP,
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych (wymienionych w pkt. 14 niniejszej *Prognozy*) oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywane były w okresie od kwietnia 2023 r. do września 2023 r. Łącznie przeprowadzono 4 kontrole terenowe w różnych przedziałach czasowych.

Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowe obszary leżą w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym Mazursko - Białoruskim, Krainie Północnopodlaskiej, w Okręgu Moniecko-Dąbrowieckim, Podokręgu Dąbrowieckim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanych obszarach, wyróżniono dominujący powierzchniowo rodzaj potencjalnej roślinności naturalnej grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria żyzna (23).



Rycina 27. Potencjalna roślinność naturalna Polski

Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.

Obszar I

Omawiany teren jest ogrodzony, antropogenicznie przekształcony i w większości zagospodarowany. Występuje tu zabudowa mieszkaniowa, usługowo-magazynowa oraz podczas wizji terenowej na działce nr 137/6 były prowadzone prace budowlane. Omawiany teren jest w większości pozbawiony roślinności. Niewielkie powierzchnie szaty roślinnej stanowią krzewy ozdobne nasadzone w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej.



Zdjęcie 35. Zieleń urządzona towarzysząca zabudowie



Zdjęcie 36. Teren antropogenicznie przekształcony pozbawiony roślinności

Obszar II

W części zachodniej występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w otoczeniu zieleni urządzonej. Struktura i skład gatunkowy występującej tu roślinności wiąże się z indywidualnym upodobaniem właścicieli. Szatę roślinną stanowią zarówno powierzchnie trawników oraz krzewy i drzewka owocowe. Pozostały teren jest niezabudowany porośnięty zielenią niską. Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechlina łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*).



Zdjęcie 37. Szata roślinna towarzysząca zabudowie



Zdjęcie 38. Zieleń niska porastająca niezabudowaną część terenu

Obszar III

Obszar III jest terenem niezabudowanym porośniętym zielenią niską. Występuje tu również rów melioracyjny, którego wody uchodzą do rzeki Kropiwny, położonej za zachodnią granicą obszaru.

Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), dodatkowo strefę brzegową rowu porasta miejscowo trzcina pospolita (*Phragmites australis*).



Zdjęcie 39. Zieleń niska porastająca Obszar III



Zdjęcie 40. Teren rowu melioracyjnego

Obszar IV

Omawiany teren jest częściowo antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. W części południowej Obszaru IV zlokalizowana jest samoobsługowa myjnia samochodowa. Pozostały teren jest niezabudowany porośnięty głównie zielenią niską. Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*).



Zdjęcie 41. Szata roślinna na Obszarze IV

Obszar V

Omawiany teren jest ogrodzony i antropogenicznie przekształcony. Na Obszarze V znajduje się obiekt budowlany (pustostan), położony w otoczeniu zieleni niskiej (trawniki) oraz zieleni wysokiej.

Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami. Generalnie szata roślinna kształtuje się głównie jako zbiorowiska ruderalne i synantropijne.

Zieleń wysoka reprezentowana jest m.in. przez dąb szypułkowy (*Quercus robur*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), wierzbę siwą (*Salix eleagnos*).



Zdjęcie 42. Zieleń niska oraz wysoka w otoczeniu istniejącego obiektu budowlanego

Obszar VI

Przedmiotowy teren jest ogrodzony, antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się zabudowa usługowa, stanowiąca skup surowców wtórnych. Zabudowaniom towarzyszą niewielkie powierzchnie zieleni urządzonej, stanowiącej trawniki oraz krzewy ozdobne. Generalnie szata roślinna kształtuje się głównie jako zbiorowiska ruderalne i synantropijne.



Zdjęcie 43. Nasadzenia krzewów ozdobnych



Zdjęcie 44. Szata roślinna na pozostałej części terenu

Obszar VII

Przedmiotowy obszar stanowią tereny rolne w większości nieużytkowane rolniczo, porośnięte głównie zielenią niską. Tylko niewielki południowo-zachodni skraj obejmujący działki stanowiące wg ewidencji drogi, stanowią tereny użytkowane rolniczo.

Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechlina łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*) oraz pojedyncze podrosty sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*).



Zdjęcie 45. Szata roślinna Obszaru VII

Obszar VIII

W części północnej występuje zabudowa mieszkaniowa oraz zbiornik wodny o uregulowanych brzegach. Pozostały teren stanowią tereny rolne użytkowane rolniczo. Zabudowę otacza zarówno zieleń niska, wysoka oraz urządzona.

Zieleń wysoka reprezentowana jest przez m.in. świerk pospolity (*Picea abies*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz krzewy i drzewa ozdobne i owocowe.



Zdjęcie 46. Tereny użytkowane rolniczo



Zdjęcie 47. Szata roślinna w otoczeniu zabudowy i zbiornika wodnego

Fauna

Obszary objęte projektem planu są terenami w większości zurbanizowanym lub położonymi w otoczeniu istniejącej zabudowy. Ze względu na zagospodarowanie analizowanego terenu wśród fauny dominują gatunki charakterystyczne dla miast, m.in. kawka (*Corvus monedula*), gołąb miejski (*Columbia var. urbana*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kwiczoł (*Turdus pilaris*). Dodatkowo na Obszarze VIII na zbiorniku wodny obserwowano łabędzie nieme (*Cygnus olor*).



Zdjęcie 48. Łabędzie nieme (*Cygnus olor*)

5.1.6. Zabytki kulturowe

Projekt planu wprowadza następujące ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- tereny oznaczone symbolami: 3U, 5MN-U, 4MN położone są w granicach układu przestrzennego XVI-XVIII, wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. A-514 z 02.05.1979 r.
- tereny oznaczone symbolami: 3U, 5MN-U, 4MN, 1KR położone są w strefie A ochrony konserwatorskiej, w której ustala się następujące zasady ochrony konserwatorskiej:
 - ✓ należy dążyć do rewaloryzacji i pielęgnacji historycznej przestrzeni miasta;
 - ✓ nową zabudowę należy realizować w sposób nawiązujący do historycznego układu urbanistycznego z historyczną siecią ulic i bloków zabudowy;
 - ✓ nową zabudowę należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej i historycznej architektury.
- tereny oznaczone symbolami 1MN i 2MN-U położone są w strefie K ochrony krajobrazu, w której ustala się następujące zasady ochrony konserwatorskiej:
 - ✓ należy dążyć do utrzymania istniejących powiązań przyrodniczych;
 - ✓ wysokość zabudowy należy dostosować do wysokości zabudowy sąsiedniej.

5.1.7. Obszary chronione

Na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

Tabela 4. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

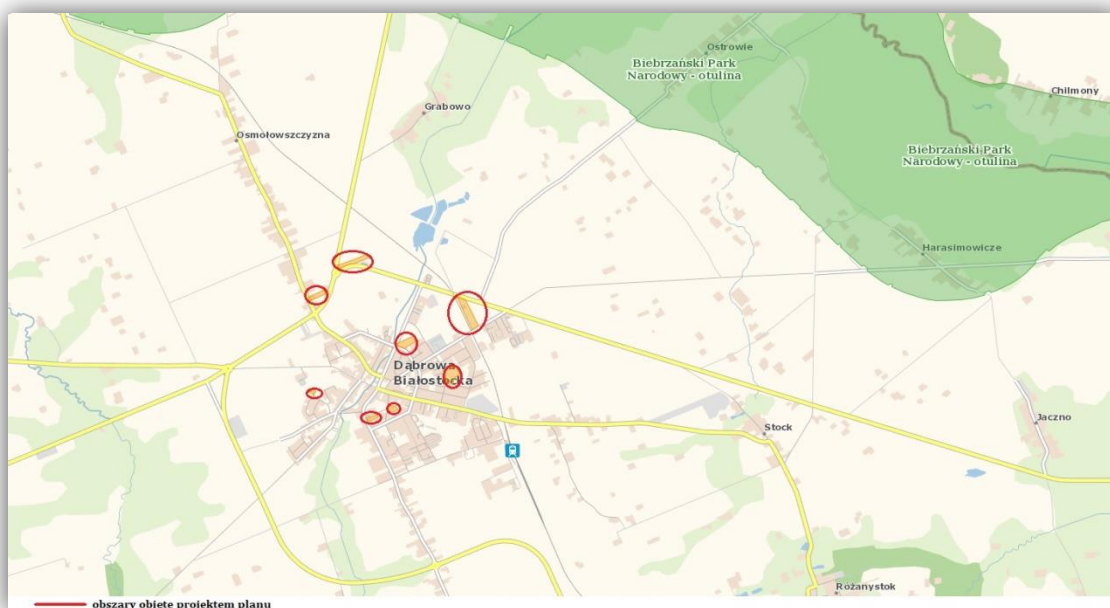
Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Park Narodowy	
Biebrzański Park Narodowy wraz z otuliną	3,44
Obszar Chronionego Krajobrazu	
Dolina Biebrzy	7,20
NATURA 2000	
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	
Ostoja Biebrzańska PLB200006	3,42
NATURA 2000	
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk	
Dolina Biebrzy PLH200008	3,42

Ostoja Knyszyńska PLH200006	6,02
Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026	9,11

Park Narodowy

Biebrzański Park Narodowy wraz z otuliną – powierzchnia Parku wynosi 59223,0 ha, otulina parku krajobrazowego posiada powierzchnię 66824,0 ha. Utworzony na podstawie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego (Dz.U. z 1993 r. Nr 86, poz. 399). Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 lutego 2013 r. nadano statut Biebrzańskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Osowcu-Twierdzy (Dz.U. z 2013 r. poz. 303), zmieniony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 marca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Biebrzańskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Osowcu-Twierdzy (Dz.U. z 2014 r. poz. 347).

Park narodowy obejmuje obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej niż 1000 ha, na którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Park narodowy tworzy się w celu zachowania różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia zniekształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin, siedlisk zwierząt lub siedlisk grybów.



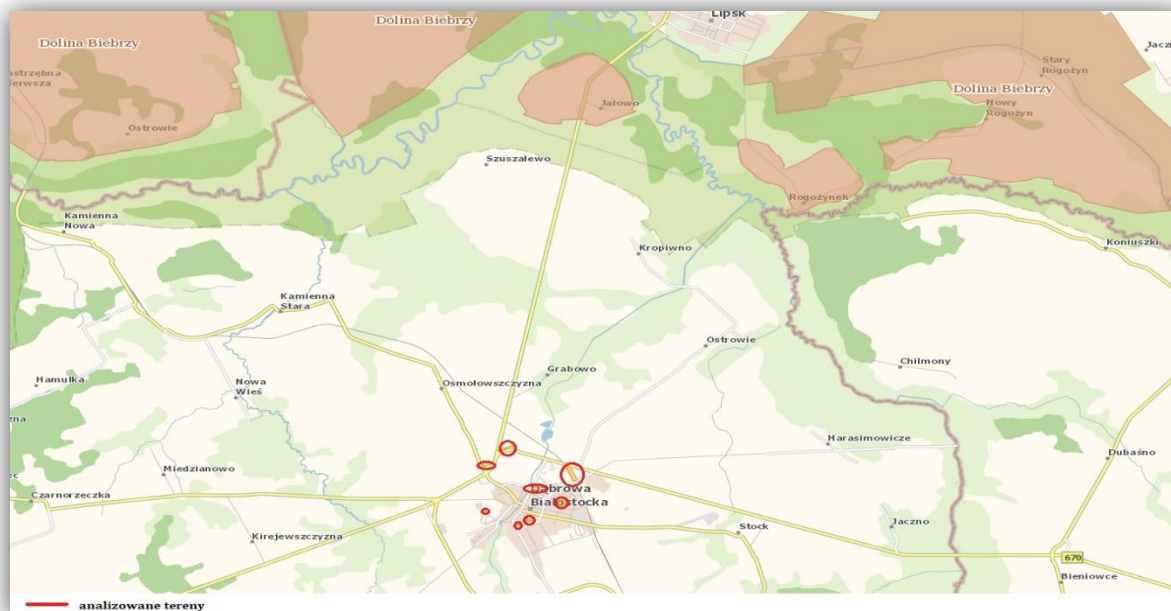
Rycina 28. Obszary opracowania na tle Parku Narodowego

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Obszary chronionego krajobrazu

Dolina Biebrzy - o powierzchni 28442,27 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Biebrzy" (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 2121).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydumowe czy kompleksy torfowiskowe.



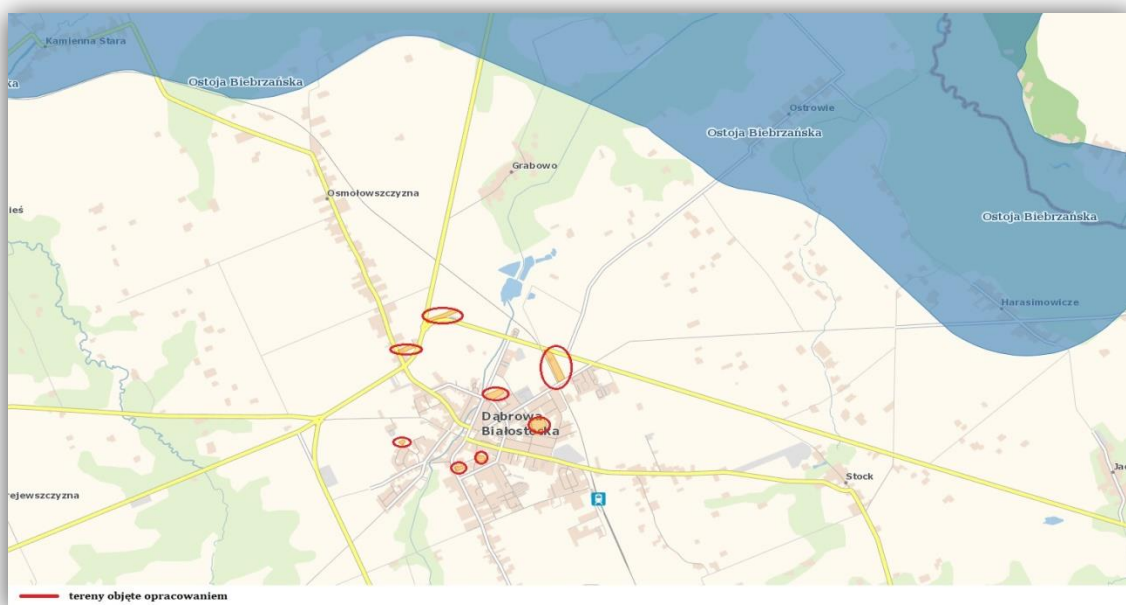
Rycina 29. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

NATURA 2000

Ostoja Biebrzańska PLB200006 - powierzchnia obszaru wynosi 148 509,33 ha. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Liczebności 19 gatunków mieszczą się w kryteriach wyznaczania ostoi ptaków wprowadzonych przez BirdLife International. Ponadto 25 gatunków zostało zamieszczonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Ostoja Biebrzańska jest najważniejszą w Polsce i Unii Europejskiej ostoją wodniczką i orlika grubodziobego. Największa liczebność w Polsce i jedna z największych w Unii Europejskiej, osiągają ponadto: błotniak stawowy, cietrzew, derkacz, dubelt, uszatka błotna, kropiatka, rybitwa czarna i rybitwa białoskrzydła (w lata o wysokim poziomie wody). Bardzo ważna ostoja ptaków drapieżnych (kania ruda, kania czarna, bielik, błotniak zbożowy, gadożer, orzeł przedni i orzełek). Obszar ten obejmuje teren poprzednio wyznaczonego OSOP Dolina Biebrzy PLC200001. Lelek *Caprimulgus europaeus* – ocena ogólna B, w tym: Gatunek występuje w borach na obszarze całej ostoi: 138 par, co stanowi ok. 2,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007) – ocena B (przedział 15% > p > 2%); Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne, występowanie zrębów, upraw leśnych, młodników do 20 lat i innych starszych drzewostanów borów sosnowych suchych i świeżych), możliwość odtworzenia: nie oceniano; Izolacja: ocena C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). Rybitwa

białoskrzydła *Chlidonias leucopterus* – ocena ogólna B, w tym: Populacja występuje na terenach zalewowych i innych miejscach z wodą na obszarze całej ostoi: 300-4700 par, co stanowi co najmniej 40% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007, Ławicki i in. 2011) – ocena A (przedział $100\% > p > 15\%$); Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (otwarte, tereny zalewowe i inne miejsca z otwartą wodą), możliwość odtworzenia: nie oceniano; Izolacja: ocena B (populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku). Gadożer *Circaetus gallicus* – planowane jest usunięcie przedmiotu ochrony. Dzieciół średni *Dendrocopos medius* – ocena ogólna C, w tym: Populacja występuje w starszych drzewostanach liściastych i mieszanych na obszarze całej ostoi: 130-340 par, co stanowi ok. 1,6% populacji krajowej (Sikora i inni 2007) – ocena C (przedział $2\% > p > 0\%$). Zachowanie: ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (obecne stare drzewostany liściaste, częściowo wyłączone z gospodarki leśnej), możliwość odtworzenia: nie oceniano; Izolacja: ocena C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). /Źródło: SDF aktualizacja 03.2022/



Rycina 30. Analizowany obszar na tle Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków sieci Natura 2000

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Dolina Biebrzy PLH200008- powierzchnia obszaru wynosi 121206,23ha. Dolina Biebrzy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Największy udział mają szczególnie cenne torfowiska przejściowe i trzęsawiska, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz bory i lasy bagienne. Najbardziej naturalnymi zbiorowiskami roślinnymi doliny Biebrzy są zbiorowiska leśne: bory bagienne, bór bagienny mechowiskowy, olsy a także mszary i niektóre zbiorowiska szuwarowe. Występuje tu 6 gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej m.in. najbogatsza w Polsce populacja obuwika pospolitego. Dotychczas w dolinie Biebrzy stwierdzono występowanie ponad 920 gatunków roślin naczyniowych, z których 67 jest objętych prawną ochroną gatunkową w Polsce, zaś 45 znalazło się na "Czerwonej Liście Roślin Naczyniowych Zagrożonych w Polsce" jako gatunki ginące bądź zagrożone wyginięciem (m.in. kosaciec bezlistny, szachownica kostkowata, fiołek torfowy, wełnianeczka alpejska i wierzba borówkolistna). Występuje tu 5 gatunków ssaków z Załącznika II

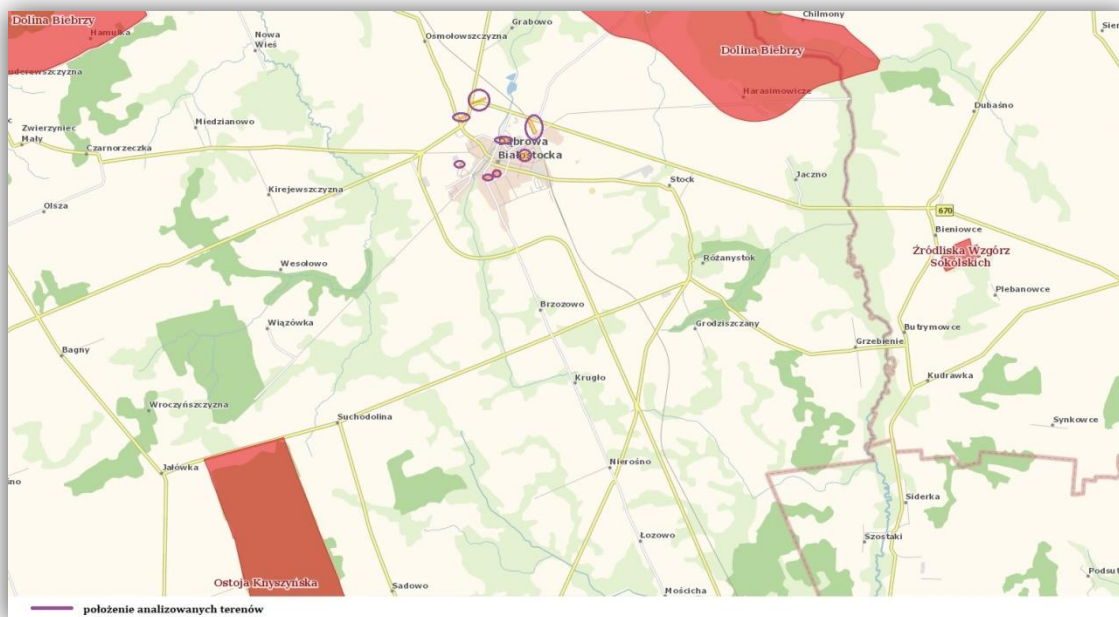
Dyrektywy Siedliskowej, w tym jeden z rzadkich i zagrożonych gatunków nietoperzy-
nocek łydkowłosy. Kolonia zimowa tego gatunku w Twierdzy Osowiec jest największą
tego gatunku. Dolina Biebrzy jest również bardzo ważną w skali kraju ostoją bobra i
wydry. Sama rzeka ma bogatą ichtiofaunę z różanką i minogiem ukraińskim. Występuje
tu również bogata populacja motyla przeplatki maturna. Jest to jeden z najważniejszych
obszarów dla ochrony tego gatunku w Polsce. Łącznie odnotowano tu obecność 21
gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Ostoja Knyszyńska PLH200006- powierzchnia obszaru wynosi 136 084,43 ha. Dzięki
jedynie nieznacznie zmienionym warunkom naturalnym, Puszcza Knyszyńska jest
jednym z najcenniejszych kompleksów leśnych w Polsce. Jej lasy mają charakter
subborealny, a krajobraz przypomina południowo-zachodnią tajgę. Utrzymuje się tu
bogata flora z istotnym udziałem gatunków borealnych i górskich - ok. 800 gatunków
roślin naczyniowych, w tym 43 gatunki objęte ochroną gatunkową a 6 z Załącznika II
Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wśród tych ostatnich jest m.in. rzepik szczeciniasty
Agrimonia pilosa, dla którego Ostoja Knyszyńska jest jednym z najważniejszych
obszarów występowania w Polsce. W uroczyskach Gorbacz i Machnacz występują dwie
spośród zaledwie kilku znanych w Polsce populacji *Chamaedaphne calyculata*, rośliny
uważanej za relikkt glacialny. Faunę o charakterze puszczańskim reprezentują m. in. duże
drapieżniki - wilk *Canis lupus* i ryś *Lynx lynx*, a spośród ptaków np. orlik krzykliwy
Aquila pomarina i puchacz *Bubo bubo*. Występuje tu jedno z pięciu wolnożyjących stad
żubra *Bison bonasus* w Polsce. W sumie Puszcza jest ostoją 9 gatunków zwierząt
wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (5 kolejnych ma ocenę D).
W rez. Starodrzew Szyndzielski obserwowano w 2008 r. zgmiotka cynobrowego.
Występowanie *Oxyporos mannerheimii* wymaga potwierdzenia. Obszar ten jest również
ważną ostoją ptasią o randze europejskiej E028. Występuje tu 39 gatunków z Załącznika
I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Szczególnie duże znaczenie Ostoja Knyszyńska pełni
dla włośchatki *Aegolius funereus*, jarzątka *Bonasa bonasa* i dzięcioła trójpalczastego
Picoides tridactylus, których populacje są tu bardzo duże, a także dla orlika krzykliwego
Aquila pomarina, dzięcioła białogrzbietego *Dendrocopos leucotos*, muchołówki
białoszyjej *Ficedula albicollis*, muchołówki małej *Ficedula parva* i trzmielojada *Pernis
apivorus*. Na jedynym znanym polskim stanowisku występuje *Polyommatus eroides*.

/Źródło: SDF aktualizacja 03.2022/

Źródlika Wzgórz Sokólskich PLH200026- powierzchnia obszaru wynosi 49,11ha.
Źródlika Wzgórz Sokólskich to jedyny znany specjalny obszar ochrony siedlisk w
Polsce, gdzie spotkać można w jednym miejscu aż trzy gatunki poczwarówek (*Vertigo*)
wpisane do Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, w tym *Vertigo geyeri*, gatunek
niedawno odkryty w Polsce. Tym samym należy do najcenniejszych obszarów dla
ochrony ślimaków związanych z torfowiskami i źródłiskami w Polsce. Obszar pełni
ponadto istotną rolę dla ochrony pełnego różnicowania dwóch siedlisk przyrodniczych
z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: źródlisk wapiennych (7220) i torfowisk
alkalicznych (7230). W przypadku pierwszego siedliska omawiany obszar jest jedynym
w północno-wschodniej Polsce, gdzie w ostatnim czasie stwierdzono biodepozycję
matrwy wapiennej w obrębie nieleśnej roślinności zdominowanej przez mchy z
rodzaju *Cratoneuron*. źródłiskowe osady wapienne osiągają miejscami znaczną
miąższość. Spośród trzech występujących tu gatunków roślin figurujących w Załączniku
II do Dyrektywy Siedliskowej, najcenniejsza jest skalnica torfowiskowa *Saxifraga
hirculus*, dla której obszar Ostoi stanowi jedyne zachowane miejsce występowania w
części Niżu nie objętej ostatnim zlodowaceniem i jednocześnie jedno z nielicznych w
Polsce. W silnie przekształconym przez melioracje odwadniające krajobrazie Podlasia,

torfowiska źródłiskowe stanowią ostoję dla gatunków roślin mechowiskowych, takich jak storczyki - m.in. *Liparis loeselii*, *Dactylorhiza baltica* i *Epipactis palustris*. Na trzech niewielkich torfowiskach źródłiskowych wchodzących w skład Ostoi występuje 10 gatunków z Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Mirek i in. 2006). Stwierdzono tu trzy typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które zajmują łącznie ok. 1/3 powierzchni Ostoi. Najcenniejszym siedliskiem są źródła wapienne z *Cratoneuron filicinum*, natomiast największą powierzchnię zajmują torfowiska alkaliczne oraz i łęgi występujące w rzadkim podtypie - źródłiskowych lasów olszowych (91E0-4). /Źródło: SDF aktualizacja 03.2022/



Rycina 31. Analizowany obszar na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Inne formy ochrony przyrody

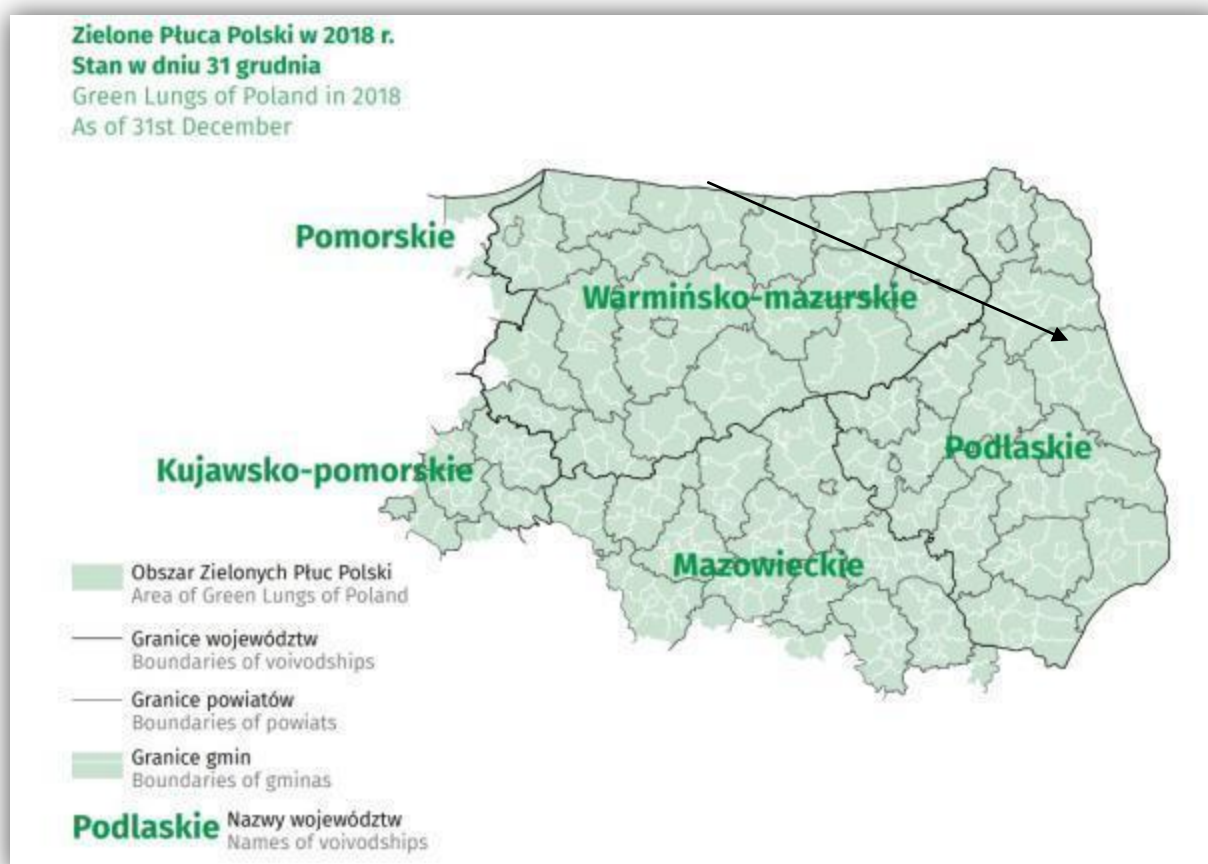
"ZIELONE PŁUCA POLSKI"

Obszar miasta Dąbrowa Białostocka, a zatem również i obszary opracowania znajdują się w granicach obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem

- rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
 - pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
 - wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
 - doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
 - uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
 - podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



Rycina 32. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Informacje statystyczne, Warszawa, Białystok 2020 r.

5.1.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć,

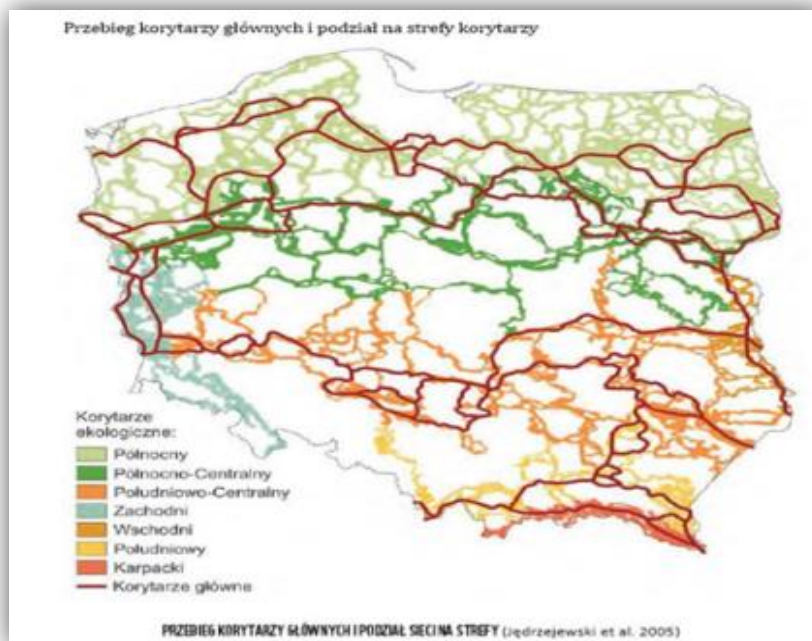
obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

Pierwotna koncepcja korytarzy ekologicznych (migracyjnych) zakładała istnienie ciągłości pasa, przez który następuje migracja. Inną koncepcją to idea tzw. łańcucha siedlisk pomostowych (ang. *stepping stone habitats*) - niezależnych od siebie odrębnych ekosystemów, które spełniają podstawowe warunki niszy wędrującej populacji i umożliwiają przeżycie jej osobników w trakcie przemieszczania się w korytarzu, w którego skład te ekosystemy wchodzi. Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzewione i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym) położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi. Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne. Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależniona od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych, obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

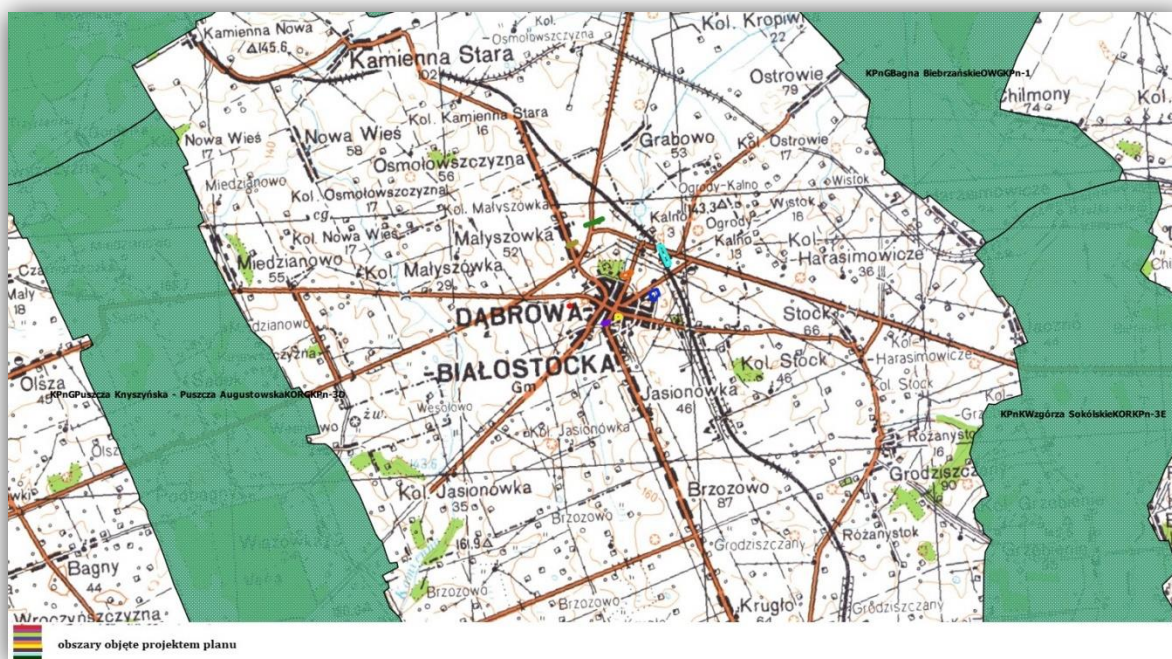
W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)



Rycina 33. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych

Obszary objęte projektem planu znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.



Rycina 34. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badań Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

5.2. Ocena stanu środowiska

5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego¹⁵

Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu.

Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzeno C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM₁₀, ozonu O₃ oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x oraz ozon O₃.

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Poziom dopuszczalny – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom krytyczny – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

¹⁵ Roczna ocena jakości powietrza w województwie podlaskim Raport Wojewódzki za rok 2022, Białystok, kwiecień 2023

Poziom celu długoterminowego – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Poziom dopuszczalny faza I - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

Poziom dopuszczalny faza II - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
3. Dla PM_{2,5} dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
 - **klasa A1** – stężenia PM_{2,5} na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
 - **klasa C1** – stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie podlaskim w roku 2022 wykonano dla 2 stref: aglomeracja białostocka (którą tworzy powiat miasto Białystok) oraz strefa podlaska (obejmująca pozostały obszar województwa podlaskiego). Obszar opracowania położony jest na terenie strefy podlaskiej.

Tabela 5. Strefa podlaska dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Ludność [-]
Strefa podlaska	PL002	20085	855 307

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku

Wyniki klasyfikacji strefy podlaskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 6.Klasyfikacja strefy podlaskiej

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń														
	ochrona zdrowia												ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2.5}	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	B(a)P (PM ₁₀)	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa podlaska	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A/D2	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa podlaskiego za 2022 rok według kryterium ochrony zdrowia ludzi, stwierdzono przekroczenie benzo(a)pirenu w strefie podlaskiej. W obu strefach został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu. Pozostałe badane zanieczyszczenia gazowe i pyłowe otrzymały klasy A i A1.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała strefa podlaska – dla analizowanych zanieczyszczeń: dwutlenku siarki, tlenków azotu i poziomu docelowego ozonu strefa ta została zaliczona do klasy A. W przypadku oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefa podlaska uzyskała klasę D2.

Największym problemem w skali województwa podlaskiego są wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pył zawieszonym PM₁₀. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). W 2022 r. przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowała tylko jedna stacja pomiarowa w województwie zlokalizowana w Łomży. W poprzednich latach przekroczenia poziomu docelowego zarejestrowały również stacje w Augustowie i w Suwałkach. W 2022 roku w województwie podlaskim obszar przekroczeń benzo(a)pirenu w pył zawieszonym PM₁₀ zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego o 0,9%, a liczba ludności objętej przekroczeniem o 21,8%. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. Wyznaczone obszary przekroczeń obejmowały głównie Łomżę, Hajnówkę, Grajewo, Bielsk Podlaski i inne mniejsze miasta województwa, gdzie dominującym systemem grzewczym jest ogrzewanie indywidualne.

W województwie podlaskim, w sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany napływem tego zanieczyszczenia z innych regionów kraju, obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze panującymi warunkami meteorologicznymi (duże nasłonecznienie i brak opadów). W 2022 r. w strefach województwa podlaskiego nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi.

Stwierdzono jednak przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu w aglomeracji białostockiej i strefie podlaskiej. Odnotowały to dwie stacje pomiarowe: w Białymstoku i Borsukowiźnie. Stacja w Augustowie nie zanotowała przekroczenia tego kryterium oceny, co również potwierdziły rozkłady stężeń tego zanieczyszczenia, które wskazują na brak przekroczenia poziomu celu długoterminowego na obszarze północnej i środkowej części województwa. Obszar przekroczeń wyznaczony na podstawie wyników szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza za 2022 r. wykonanego przez IOŚ-PIB, zajmuje południową, południowo - zachodnią i zachodnią część województwa oraz niewielkie obszary przy wschodniej granicy państwa. Należy dodać, że w województwie podlaskim, na żadnym stanowisku pomiarowym nie wystąpiły stężenia przekraczające wartość progu informowania

społeczeństwa o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego dla ozonu. Wartość progowa określona jest dla stężeń jednogodzinnych i wynosi $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na obszarze województwa podlaskiego występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, tlenki azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀ metali: arsenu, ołowiu, kadmu i niklu.

Badania przeprowadzone w 2022 roku wskazują na poprawę jakości powietrza pod względem zanieczyszczenia pyłami. W porównaniu do lat ubiegłych stężenia pyłów zawieszonych zmalały i nie przekraczają poziomów dopuszczalnych. W dalszym ciągu istotnym problemem pozostają jednak wysokie dobowe stężenia tego pyłu, rejestrowane w sezonie grzewczym. W 2022 roku, w zakresie liczby dni z przekroczeniem średnio dobowego poziomu dopuszczalnego, nie wystąpiło przekroczenie. Jednak w Łomży (strefa podlaska), w rejonie występowania w poprzednich latach przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza dla zanieczyszczeń pyłowych - ilość dni z przekroczeniami tego poziomu wyniosła 32 i była bliska liczbie dopuszczalnej (35 dni). W 2021 roku było to 41 dni, a w 2020 roku - 39 dni.

Przeprowadzona ocena jakości powietrza nie wykazała również przekroczenia w 2022 r. poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) na obszarze obu stref województwa. W poprzednich latach obszar przekroczeń stężenia średniorocznego występował przeważnie w Łomży i okolicach. W 2022 r. najwyższe stężenie średnioroczne było równe poziomowi dopuszczalnemu i wystąpiło w Łomży.

Na poprawę jakości powietrza w zakresie pyłów zawieszonych miały wpływ działania na rzecz ochrony powietrza wynikające z realizacji programów ochrony powietrza (POP) dla województwa podlaskiego oraz występujące w 2022 roku warunki meteorologiczne m. in. ciepła i mało śnieżna zima.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2022 r. pomiary jakości powietrza oraz wyniki szacowania wykonane w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza za 2022 r. wykonanego przez IOŚ-PIB, nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Przekroczenia w strefie podlaskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego. Rozkład przestrzenny wskaźnika ozonu - AOT₄₀ - dla roku 2022 w województwie podlaskim jest bardzo zróżnicowany i wskazuje na przekroczenie poziomu celu długoterminowego na przeważającym obszarze strefy podlaskiej, zajmującym ponad połowę powierzchni województwa.

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu należy uznać za dobrą.

5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznanie stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno - wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej

i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitarami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

Hałas komunikacyjny tj. pochodzący od środków transportu drogowego

Tereny opracowania położone są w sąsiedztwie dróg wojewódzkich lub dróg lokalnych, w związku z czym, podczas wzmożonego ruchu kołowego może dochodzić do nieznacznych przekroczeń natężenia hałasem.

Hałas komunikacyjny tj. pochodzący od środków transportu kolejowego ¹⁶

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyt, wykop).

Według informacji zawartych w dokumencie „Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020” opracowanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, sieć kolejową na terenie województwa tworzą linie kolejowe o łącznej długości ok. 825 km, z czego eksploatowanych jest 759 km. Kolej w województwie podlaskim jest słabo rozwinięta. Problemem infrastruktury kolejowej w regionie jest przede wszystkim jej bardzo zły stan techniczny, który powoduje, że na znacznej części sieci, prędkości maksymalne maleją, a czas przejazdu ulega wydłużeniu, co może prowadzić do niższej konkurencyjności kolei na rynku przewozowym. Dzięki inwestycjom prowadzącym do unowocześnienia tego środka transportu, ma on szansę odgrywać większą rolę, zwłaszcza w przewozach towarów.

W związku z powyższym, obecny stan rozwoju kolei w województwie podlaskim, jak i brak szynowej komunikacji miejskiej sprawia, że omawiany rodzaj transportu naziemnego stanowi małą szkodliwość na środowisko przyrodnicze, w związku z czym nie jest badany pod kątem uciążliwości akustycznej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku.

Obszar VIII położony jest w sąsiedztwie terenu kolejowego – jednotorowa niezelektryfikowana linia kolejowa nr 40 relacji Sokółka – Suwałki. W związku z czym można przypuszczać, iż na terenie opracowania podczas przejazdu pociągu może

¹⁶ Źródło: Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020” opracowanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok, 2020 r.

dochodzić do nieznacznych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U.2014.112), ze względu na położenie torowiska na lekkim wyniesieniu, stosunkowo płaskie ukształtowanie terenu w bliskim sąsiedztwie linii kolejowej oraz pojedynczej zieleni izolacyjna nasadzonej od strony torowiska. Jednakże linie kolejowe są obecnie modernizowane oraz elektryfikowane co wpływa na zmniejszenie negatywnego oddziaływania na klimat akustyczny.

Ponadto projekt planu w pasie 10 m od granicy obszaru kolejowego wyznacza teren drogi wewnętrznej (3KR), natomiast na pozostałych terenach tj, 5MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 1RZM – teren zabudowy zagrodowej, wyznacza nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 25 m, zachowując tym samym standardy określone w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz.U. 2023 r. poz. 1786. z późn. zm.) „budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m”.

5.2.3. Stan wód

Jak wspomniano w niniejszym dokumencie wyróżniającym elementem przepływającym przez miasto jest rzeka Kropiwna.

➤ **Rzeka Kropiwna** - PLRW200023262152 (Kropiwna).

Jak wynika z dokumentu pn. „Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu białostockiego za 2018 rok” zakres, częstotliwość i sposób prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych oraz sposób oceny wód zależy od sposobu ich użytkowania i charakterystyki zagrożenia. Ocen jakości wód dokonuje się w tzw. Jednolitej Części Wód Powierzchniowych.

W powyższym dokumencie dokonano klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód w latach 2010-2015. Ocena jakości wód dla rzeki Kropiwna (PLRW200023262152) przedstawia się następująco:

Ocena jakości wód JCWP: Kropiwna, kod: PLRW200023262152,

- Ocena stanu ekologicznego – wody zakwalifikowano do IV klasy – stan słaby. O klasyfikacji zdecydował wskaźnik biologiczny: makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI) oraz ponadnormatywne stężenia wskaźników fizykochemicznych.
- Ocena stanu chemicznego - wskazała stan poniżej dobrego ze względu na ponadnormatywne wartości wskaźników: difenyloeterów bromowanych, rtęci i jej związków, benzo(a)pirenu i benzo(g,h,i)peryenu oraz heptachloru.
- Stan wód - oceniono jako zły.
- Ocena w obszarach chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wykazała, iż jcw jest wrażliwa na eutrofizację komunalną.

Tabela 7. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód 2010-2015 wg WIOŚ w Białymstoku

Lp.	Nazwa ocenianej jcw	Kod jcw	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN wód
4	Kropiwna	PLRW200023262152	SŁABY	PONIŻEJ DOBREGO	ZŁY

Legenda:

STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY			
stan ekologiczny		potencjał ekologiczny (jcw sztuczne)	potencjał ekologiczny (jcw silnie zmienione)
BARDZO DOBRY	stan bdb / potencjał maks.	MAKSYMALNY LUB DOBRY	MAKSYMALNY LUB DOBRY
DOBRY	stan db / potencjał db		
UMIARKOWANY	stan / potencjał umiarkowany	UMIARKOWANY	UMIARKOWANY
SLABY	stan / potencjał słaby	SLABY	SLABY
ZŁY	stan / potencjał zły	ZŁY	ZŁY
Stan chemiczny			
DOBRY	poniżej stanu dobrego	stan dobry	
PSD _{gr}		przekroczone stężenia średnioroczne	
PSD _{max}		przekroczone stężenia maksymalne	
PSD		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne	
Stan			
DOBRY		stan dobry	
ZŁY		stan zły	

Źródło: „Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie powiatu białostockiego”, WIOŚ BIAŁYSTOK, maj 2018

5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych

Pola elektromagnetyczne stanowią nieodłączny element środowiska człowieka. Na Ziemi od zawsze występuje naturalne pole magnetyczne i elektryczne stanowiąc swoistą barierę przed szkodliwym promieniowaniem kosmicznym. Gwałtowny rozwój myśli technicznej spowodował pojawienie się w przestrzeni życiowej człowieka źródeł wytwarzających sztuczne promieniowanie elektromagnetyczne. Jak pokazują statystyki liczba tych źródeł nieustannie wzrasta.

Niewątpliwie najbardziej powszechnymi źródłami PEM są stacje radiowe i telewizyjne, nadajniki GSM, linie wysokiego napięcia. Pola elektromagnetyczne ze względu na właściwości.

Pomimo ciągłego rozwoju telefonii komórkowej oraz rozbudowy linii i stacji elektroenergetycznych o napięciu znamionowym równym lub wyższym 110 kV obserwowana emisja pól elektromagnetycznych na środowisko utrzymuje się na bardzo niskim poziomie.

Liczba stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie województwa podlaskiego w roku 2018 wynosiła łącznie 1541 sztuk. Szacuje się, że znaczna większość stacji zlokalizowana jest w miastach, natomiast na terenach wiejskich występują sporadycznie.

Największe wartości natężeń pól elektrycznego i magnetycznego w jakichkolwiek warunkach technicznych działania linii elektroenergetycznych nie mogą przekraczać wartości maksymalnych, w jakich może przebywać człowiek. W otoczeniu każdej linii elektroenergetycznej znajdującej się pod napięciem występują pola elektryczne i magnetyczne. Przyjmują one najwyższe natężenia pod przewodami linii elektroenergetycznej i szybko maleją w momencie oddalania się od tej linii. W odległości kilkudziesięciu metrów od osi linii przesyłowej najwyższych napięć wartości pola osiągają poziomy zbliżone do pól generowanych przez niektóre urządzenia elektryczne i elektroniczne używane w naszych domach. Modernizowane lub nowo budowane linie przesyłowe są projektowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawnych, tak aby zachować wymagane w przepisach dopuszczalne poziomy emisji pola elektromagnetycznego.

Źródłem pola elektromagnetycznego są wszystkie elementy i urządzenia stacji elektroenergetycznej, które znajdują się pod wysokim napięciem oraz te, przez które płynie prąd elektryczny. Stacje elektroenergetyczne najwyższych napięć są projektowane w taki sposób, aby poza ich ogrodzeniem nie występowało pole elektryczne i magnetyczne o natężeniach przekraczających dozwolone przepisami poziomy. Liczne pomiary wykonane w otoczeniu krajowych stacji elektroenergetycznych wykazały, że natężenia tych pól nigdy nie przekraczają wartości dopuszczalnych sprecyzowanych w obowiązujących przepisach.

W związku z tym, iż liczba sztucznych źródeł promieniowania elektromagnetycznego stale wzrasta, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku (dawniej WIOŚ) prowadzi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska od 2008 roku, w szerokim zakresie pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (zgodnie z art. 123 ustawy Prawo Ochrony Środowiska). Monitoring PEM odbywa się poprzez pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego na trzech typach terenów dostępnych dla ludności: w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys., w pozostałych miastach oraz na terenach wiejskich w przedziale częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz (częstotliwości radiowe).

W latach 2017-2018 realizowano trzyletni cykl pomiarowy rozpoczęty w 2017 roku. Pełny monitoring wykonuje się w 135 lokacjach, na każdy rok przypada 45 punktów rozmieszczonych na terenie całego województwa, w przypadku omawianego opracowania (odnoszącego się do 2 lat pomiarowych), lokalizacja punktów pomiarowych została przedstawiona na poniższych mapach. Sposób prowadzenia badań był zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku.

Z przeprowadzonych badań w latach 2017-2018 wynika, że w **żadnym przypadku nie odnotowano przekroczeń norm** – uzyskane wartości poniżej 7 V/m. Biorąc pod uwagę uśrednione wartości z każdego typu terenu, można stwierdzić, że najwyższe wartości są notowane w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców. W tej kategorii, wyższą wartość średniej arytmetycznej z uśrednionych wartości natężeń pól elektromagnetycznych otrzymano w 2017 roku (0,33 V/m). Podobna sytuacja miała miejsce w mniejszych miastach. Najwyższa wyliczona średnia arytmetyczna przypadła dla roku 2017 (0,29 V/m). Z kolei na terenach wiejskich, wyższe wartości zaobserwowano w roku 2018 (0,14 V/m).

Tabela 8. Lokalizacja punktu monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie Dąbrowy Białostockiej w latach 2017-2018 wraz z występującymi źródłami w odległości do 300m od punktu pomiarowego (źródło i opracowanie RWMŚ).

Nr. odpowiada lokalizacji na mapie	Lokalizacja punktów pomiarowych			Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Ilość źródeł PEM w promieniu do 300m od punktu pomiarowego
	Gmina / powiat	Miejscowość	Ulica	Szerokość geograficzna (N)	Długość geograficzna (E)	
32	Dąbrowa Białostocka / sokółski	Dąbrowa Białostocka	Plac Kościuszki	53,65452778	23,34813889	1

Źródło: Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020

Tabela 9. Maksymalne wartości poziomów PEM zmierzone w poszczególnych kategoriach obszarów w latach 2017-2018 (*dane i opracowanie RWMS*)

Rodzaj obszaru, w którym wykonywano pomiary	Rok pomiarów	
	2017	2018
	[V/m]	
centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców pow. 50 tys.	0,74	0,95
pozostałe miasta	0,89	0,51
obszary wiejskie	0,23	0,38

Źródło: Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020

Z zestawienia wynika, że w obszarze centralnych dzielnic i osiedli miast o liczbie mieszkańców powyżej 50 tys. najwyższa zmierzona wartość składowej elektrycznej wynosiła 0,95 V/m, która została zanotowana w Białymstoku na ulicy Radzywińskiej w 2018 roku. W środowisku mniejszych miast najwyższą zmierzoną wartość składową elektryczną odnotowano w roku 2017 (0,89 V/m) w Łapach na rogu ulic Sikorskiego i Matejki. W obszarach wiejskich wyniki składowych elektrycznych są znacznie niższe, maksymalna wartość (0,38 V/m) w tej kategorii zanotowana została w 2018 roku w miejscowości Szypliszki.

Dane uzyskane z monitoringu pól elektromagnetycznych, prowadzonego przez WIOŚ na terenach dostępnych dla ludności pokazują, że poziom PEM ze źródeł sztucznych jest bardzo niski. Wynika z tego, że w żadnym punkcie pomiarowym nie uzyskano przekroczenia wartości dopuszczalnej. Zdecydowana większość wyników mieściła się w pierwszym przedziale < 0,2 V/m (61 z 90 wykonanych), a w zakresie 0,2 - 0,5 V/m odnotowano 18 takich wartości. Wyniki większe niż 0,5 V/m pojawiły się w pojedynczych 11 pomiarach na terenach innych niż obszary wiejskie.¹⁷

Dla inwestycji i urządzeń, które mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na tereny objęte badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ są to tereny w większości antropogenicznie przekształcone i zagospodarowane. Ich położenie, istniejąca zabudowa, sąsiadujące

¹⁷ Źródło: „Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020” opracowanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok, 2020 r.

zagospodarowanie, czy układ komunikacyjny wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanej w projekcie planu.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z nr XXX/206/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: na Obszarze I – RP – tereny rolnicze, UDT2 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze II – MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, UDT1 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze III – RP – tereny rolnicze, UU6 - usługi różne, na Obszarze IV – MN25a - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na Obszarze V – AUCP6 - administracja, służby publiczne i usługi celu publicznego, na Obszarze VI – MN/MW3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna małogabarytowa, na Obszarze VII - RP – tereny rolnicze, MN35 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, KDd - ciągi komunikacji drogowej (droga dojazdowa), natomiast na Obszarze VIII – RP - tereny rolnicze – obejmujące tereny użytków rolnych wraz z rozproszoną zabudową siedliskową i zabudową specjalistycznych gospodarstw rolnych oraz z dojazdami rolniczymi.

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenu określone będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu. Projektowany dokument planistyczny dostosowuje zapisy do wnioskowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na terenach objętych planem dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i zagrodowej. Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte obecnie prawną ochroną w formie: parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonym prawnie chronionym terenem jest znajdujący w kierunku północnym, w odległości około 3,42 km obszar ujęty w sieci Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006 oraz Dolina Biebrzy PLH200008.

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska(...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
- ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu:

- ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
- ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,

- ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
 - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
 - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
 - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
 - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
 - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
 - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Oдноśnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
 - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2556 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 poz. 916 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 2625 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 699 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 2409 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą

definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Na terenie objętym projektem planu nie występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzące w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje, w szczególności dotycząca lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy wielorodzinnej i usługowej, nie wpłyną negatywnie na występujące poza terenem opracowania obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzić do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej oraz poprzez spływ powierzchniowy i urządzenia infiltracyjne, po uprzednim podczyszczeniu lub na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określone na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Tabela 10. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
	Powierzchnia ziemi w tym gleby	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-
Powietrze i klimat	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM	KR
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	MN MN-U U RZM	KR	-
Krajobraz	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	MN MN-U U RZM	KR	-
Zabytki i dobra materialne	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	-
Życie i zdrowie ludzi	MN MN-U U RZM KR	-	-	-	-	-	MN MN-U U RZM KR	-	MN MN-U U RZM KR	MN MN-U U RZM KR	-	-
Obszary chronione w tym Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Korytarze ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

MN – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MN-U – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

U – na cele usługowe;

RZM – na cele zabudowy zagrodowej;

KR – na cele komunikacji drogowej wewnętrznej.

9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Wyznaczone funkcje związane z zabudową na większości terenu zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny. Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukuje wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych, gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp..

9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Tereny związane z powyższymi funkcjami są obecnie w większości zagospodarowane. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.

W związku z miejscowym brakiem lub słabą izolacją pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, w projekcie planu znalazły się ustalenia zakazujące wprowadzania szkodliwych substancji do gleby, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych obejmujących drogi nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.4. Odpady

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

W granicach powyższych terenów wyznaczonych w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Do ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł należy zapewnić ciepło z urządzeń o wysokiej sprawności, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

W czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

Budowa ciągów komunikacyjnych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, neutralny.

9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- a) MN - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- b) MN-U - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej;
- c) RZM - należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej.

Tabela 11. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu¹⁸

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali	61	56	<u>50</u>	<u>40</u>

¹⁸Źródło: Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWA PRZESTRZENNEGO
MIASTA DĄBROWA BIAŁOSTOCKA W REJONIE UL.: WOJSKA POLSKIEGO, MAŁYSZÓWKA, OBWODOWEJ,
MICKIEWICZA, SŁOWACKIEGO, SULIKA, POŁUDNIOWEJ, 3-GO MAJA I KASZTANOWEJ

	w miastach				
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Obszar opracowania jest terenem w większości już zagospodarowanym, na którym występuje zabudowa. W trakcie normalnej eksploatacji istniejąca zabudowa nie powinna generować uciążliwości dla ludzi. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

Budowa nowych dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu. Jednakże biorąc pod uwagę, iż drogi, przeznaczone są do obsługi niewielkiego ruchu zmiany będą nieznaczne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Powyższe funkcje stanowią w większości kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. Oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. W związku z tym, że aktualny stan roślinności nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych, przekształcenie stanu zieleni nie będzie istotnym oddziaływaniem na środowisko. Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populacje ptaków opisywanego terenu.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

W wyniku prac budowlanych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna, która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię objętą tego rodzaju przeznaczeniem, oddziaływanie to będzie miało niewielki zasięg i siłę. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.8. Oddziaływanie na krajobraz

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. kolor dachów, elewacji co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprowadzić uciechę estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

W granicach terenu opracowania występują tereny położone w granicach układu przestrzennego wpisanego do rejestru zabytków. Ponadto w granicach obszarów opracowania występują tereny położone w strefie ochrony konserwatorskiej. Projekt planu ustala zasady ochrony konserwatorskiej dla ww. terenów. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na ww. obszary.

9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MN-U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy zagrodowej (RZM)

Planowane zainwestowanie nie wprowadzi do środowiska uciążliwości innych niż obecnie występujące, ponieważ jest to teren w większości zurbanizowany położony na terenie miasta. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112).

Omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także elektrowni wiatrowych czy zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które to mogłyby wpłynąć negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców. Ponadto prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

Obszar VIII od zachodu z sąsiaduje z terenem kolejowym. Tereny infrastruktury kolejowej stanowią z jednej strony źródło hałasu, co jest oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, długoterminowym i chwilowym. Z drugiej strony stanowią alternatywę dla komunikacji samochodowej, zmniejszając ilość emitowanych zanieczyszczeń. Projekt planu w pasie 10 m od granicy obszaru kolejowego wyznacza teren drogi wewnętrznej (3KR), natomiast na pozostałych terenach tj, 5MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 1RZM – teren zabudowy zagrodowej, wyznacza nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 25 m, zachowując tym samym standardy określone w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (tekst jednolity Dz.U. 2023 r. poz. 1786. z późn. zm.) „budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m”.

Teren komunikacji drogowej wewnętrznej (KR)

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Ze względu na to, iż obszar opracowania położony jest poza prawnymi formami ochrony przyrody, jak również odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 wynosi ponad ok. 1,0 km, prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary chronione, obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów.

Obszar objęty projektem planu znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. W granicach planu nie występują obiekty i obszary objęte prawną formą ochrony przyrody wynikających z przepisów odrębnych.
2. Ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
3. W granicach planu w zakresie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mają zastosowanie przepisy odrębne;
4. Zakazuje lokalizowania elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych;
5. Zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
6. Prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
7. Na potrzeby przepisów odrębnych ustalających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku tereny oznaczone w planie symbolami:
 - ✓ MN - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ MN-U - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej;
 - ✓ RZM - należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej.
8. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy;
9. Na terenie opracowania planów ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
10. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane indywidualnie;
11. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej;
12. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzaniem do oczyszczalni ścieków;
13. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, albo poprzez spływ powierzchniowy i urządzenia infiltracyjne, po uprzednim podczyszczeniu, lub na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich;
14. Zasilanie w energię elektryczną ustala w oparciu o istniejące lub projektowane stacje oraz linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcie,
15. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- W związku z miejscowym brakiem izolacji pierwszego głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu, sugeruje się zakazania wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.
- Do ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł należy zapewnić ciepło z urządzeń o wysokiej sprawności, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.
- Na części obszaru III, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego, w związku ze złożonymi warunkami gruntowym, możliwość lokalizacji zabudowy sugeruje się poprzedzić badaniami geotechnicznymi.
- Na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięte przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozsądnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Jednakże, na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXX/206/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: na Obszarze I – RP – tereny rolnicze, UDT2 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze II – MN1 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, UDT1 - usługi związane z obsługą ruchu kołowego i turystyki, na Obszarze III – RP – tereny rolnicze, UU6 - usługi różne, na Obszarze IV – MN25a - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na Obszarze V – AUCP6 - administracja, służby publiczne i usługi celu publicznego, na Obszarze VI – MN/MW3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna małowartościowa, na Obszarze VII - RP – tereny rolnicze, MN35 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, KDd - ciągi komunikacji drogowej (droga dojazdowa), natomiast na Obszarze VIII – RP - tereny rolnicze – obejmujące tereny użytków rolnych wraz z rozproszoną zabudową siedliskową i zabudową specjalistycznych gospodarstw rolnych oraz z dojazdami rolniczymi.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I i VI funkcji: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej lub usług, na Obszarze III wprowadzono funkcję: MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, U – teren usług, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, na terenie Obszaru IV wyznaczone zostały funkcje MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, U – teren usług, na Obszarze V wprowadzono funkcję - U – teren usług, na Obszarze VII wyznaczone zostały funkcje MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, z kolei na Obszarze VIII tereny RZM – teren zabudowy zagrodowej, MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynęłoby na środowisko – pozostałoby ono w stanie obecnym. Jednakże wariant ten, ze względu na możliwość rozwoju społeczno-gospodarczego miasta nie został wzięty pod uwagę.

Ponadto projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załączników graficznych.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

MN – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MN-U – na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

U – na cele usługowe;

RZM – na cele zabudowy zagrodowej;

KR – na cele komunikacji drogowej wewnętrznej.

Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka. Zgodnie z załącznikami graficznymi do uchwały zmianą objęto 10 odrębnych terenów:

- w obrębie nr 1 na działkach: 71/8, 71/9, 2161, 84/1, 86/261, 86/271, 86/272, 86/281, 86/282, 86/283, 86/284, 93/47, 93/48, 93/49, 110/9, 111/7, 306/7, 341/2, 574/1;
- w obrębie nr 2 na działkach nr 137/5, 137/6, 626/1.

Na etapie prac planistycznych wyłączono z opracowania dwa tereny, ujęte na dwóch załącznikach graficznych, obejmujące działki nr 84/1 (obręb 1) oraz działki nr 86/261, 86/271, 86/272, 86/281, 86/282, 86/283, 86/284 (obręb 1).

W związku z powyższym projekt planu obejmuje 8 odrębnych terenów. Łączna powierzchnia całego terenu objętego projektem planu wynosi ok. 6,38 ha.

Obszar objęty projektem planu położony jest na całym terenie miasta Dąbrowa Białostocka, w województwie podlaskim, powiecie sokólskim.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Zmiana obowiązującego miejscowego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania. Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie zmiany założeń obowiązującego miejscowego planu z 2006 r., ponieważ w ciągu niespełna 20 lat od jego przyjęcia, część jego ustaleń przestała być aktualna i odpowiadać faktycznemu zapotrzebowaniu mieszkańców i kierunkom rozwoju miasta. Opracowywany plan miejscowy ma służyć racjonalnemu uzupełnieniu zabudowy przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, jak rozwój zabudowy w powiązaniu z istniejącą strukturą urbanistyczną oraz uwzględnia złożone w urzędzie wnioski właścicieli nieruchomości.

Tereny objęte opracowaniem położone są poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

14. Wykaz materiałów źródłowych

1. Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka,
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej.
4. Uchwała Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.
5. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: uchwała nr XXX/206/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Białostockiej z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.
6. Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2023-2030
7. Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2030
8. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego
9. Plan Gospodarowania Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022
10. Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej
11. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
12. Polityka Ekologiczna Państwa;

13. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
14. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
15. Centralna Baza Danych Geologicznych;
16. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
17. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
18. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
23. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
24. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
25. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Mazurskie i Pojezierze Litewskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
26. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
27. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
28. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,
29. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
30. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
31. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
32. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
33. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
34. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka wraz z objaśnieniami
35. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Dąbrowa Białostocka wraz z objaśnieniami,
36. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Dąbrowa Białostocka wraz z objaśnieniami,
37. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
38. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300),

39. Raporty o stanie środowiska województwa podlaskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,

40. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko niezbędnej do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sokółce

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej (zał. nr 1-8)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej (zał. nr 9-16)

Spis rycin

Rycina 1. Załączniki do uchwały Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.....	6
Rycina 2. Położenie obszarów objętych projektem planu	10
Ryciny 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Wyrisy oraz legenda zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka	17
Rycina 12. Obowiązujący miejscowy plany zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym projektem planu	18
Rycina 13. Położenie obszarów objętych projektem planu.....	30
Rycina 14. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski	31
Rycina 15. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."	32
Rycina 16. Załączniki do uchwały Nr XLV/300/23 z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka.....	33
Rycina 17. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.....	49
Rycina 18. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.....	50
Rycina 19. Rzeźba terenu na omawianych obszarach.....	52
Rycina 20. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski	54
Rycina 21. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.....	55
Rycina 22. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – arkusz 225 Dąbrowa Białostocka.....	55
Rycina 23. Orientacyjne położenie badanych terenów na tle GZWP.....	56
Rycina 24. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)	57
Rycina 25. Orientacyjne położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części	78
Rycina 26. Schemat przepływu wód podziemnych JCWPd 32	79
Rycina 27. Potencjalna roślinność naturalna Polski	83
Rycina 28. Obszary opracowania na tle Parku Narodowego	92
Rycina 29. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu.....	93
Rycina 30. Analizowany obszar na tle Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków sieci Natura 2000.....	94
Rycina 31. Analizowany obszar na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000.....	96

Rycina 32. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	97
Rycina 33. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych	99
Rycina 34. Położenie omawianych obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.	99

Spis tabel

Tabela 1. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.	57
Tabela 2. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.	68
Tabela 3. Charakterystyka Jednolitych części wód podziemnych na terenie opracowania.....	79
Tabela 4. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	91
Tabela 5. Strefa podlaska dla której wykonano ocenę jakości powietrza	101
Tabela 6. Klasyfikacja strefy podlaskiej	102
Tabela 7. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód 2010-2015 wg WIOŚ w Białymstoku.....	105
Tabela 8. Lokalizacja punktu monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie Dąbrowy Białostockiej w latach 2017-2018 wraz z występującymi źródłami w odległości do 300m od punktu pomiarowego (<i>źródło i opracowanie RWMS</i>).....	107
Tabela 9. Maksymalne wartości poziomów PEM zmierzone w poszczególnych kategoriach obszarów w latach 2017-2018 (<i>dane i opracowanie RWMS</i>)	108
Tabela 10. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu	113
Tabela 11. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	116

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa	34
Zdjęcie 2. Obszar opracowania przekształcony antropogenicznie	34
Zdjęcie 3. Zabudowa w fazie budowy	34
Zdjęcie 4. Stacja paliw położona w sąsiedztwie obszaru opracowania	35
Zdjęcie 5. Tereny rolne za północną granicą obszaru opracowania	35
Zdjęcie 6. Droga wojewódzka przebiegająca za zachodnią granicą	36
Zdjęcie 7. Istniejąca zabudowa	36
Zdjęcie 8. Część niezagospodarowana porośnięta zielenią niską	37
Zdjęcie 9. Tereny rolne oraz zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania	37
Zdjęcie 10. Obiekt sąsiadujący od wschodu	37
Zdjęcie 11. Droga powiatowa.....	38
Zdjęcie 12. Teren opracowania	38
Zdjęcie 13. Rów melioracyjny	39
Zdjęcie 14. Zabudowa mieszkaniowa sąsiadująca z obszarem opracowania	39

Zdjęcie 15. Myjnia samochodowa.....	40
Zdjęcie 16. Panele fotowoltaiczne	40
Zdjęcie 17. Część niezabudowana porośnięta zielenią niską.....	41
Zdjęcie 18. Teren drogi sąsiadujący od zachodu	41
Zdjęcie 19. Istniejąca zabudowa (pustostan).....	42
Zdjęcie 20. Szata roślinna otaczająca pustostan.....	42
Zdjęcie 21. Zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania	42
Zdjęcie 22. Teren drogi sąsiadujący z Obszarem V	43
Zdjęcie 23. Istniejąca zabudowa	43
Zdjęcie 24. Teren antropogenicznie przekształcony	44
Zdjęcie 25. Ciągi komunikacyjne w sąsiedztwie obszaru opracowania	44
Zdjęcie 26. Obszar opracowania	45
Zdjęcie 27. Teren opracowania	45
Zdjęcie 28. Teren drogi sąsiadujący z obszarem opracowania.....	46
Zdjęcie 29. Oddział terenowy PGNiG oraz posterunek energetyczny PGE położone w dalszym sąsiedztwie.....	46
Zdjęcie 30. Istniejąca zabudowa	47
Zdjęcie 31. Zbiornik wodny o uregulowanych brzegach.....	47
Zdjęcie 32. Tereny rolne w części południowej.....	47
Zdjęcie 33. Teren kolejowy w sąsiedztwie	48
Zdjęcie 34. Ogródki działkowe położone za wschodnią granicą obszaru VIII	48
Zdjęcie 35. Zieleń urządzona towarzysząca zabudowie	83
Zdjęcie 36. Teren antropogenicznie przekształcony pozbawiony roślinności.....	84
Zdjęcie 37. Szata roślinna towarzysząca zabudowie	84
Zdjęcie 38. Zieleń niska porastająca niezabudowaną część terenu.....	85
Zdjęcie 39. Zieleń niska porastająca Obszar III	85
Zdjęcie 40. Teren rowu melioracyjnego	86
Zdjęcie 41. Szata roślinna na Obszarze IV	86
Zdjęcie 42. Zieleń niska oraz wysoka w otoczeniu istniejącego obiektu budowlanego..	87
Zdjęcie 43. Nasadzenia krzewów ozdobnych	88
Zdjęcie 44. Szata roślinna na pozostałej części terenu	88
Zdjęcie 45. Szata roślinna Obszaru VII	89
Zdjęcie 46. Tereny użytkowane rolniczo	89
Zdjęcie 47. Szata roślinna w otoczeniu zabudowy i zbiornika wodnego.....	90
Zdjęcie 48. Łabędzie nieme (<i>Cygnus olor</i>).....	90

Autorzy opracowania:



.....
 inż. Grzegorz Prusik



.....
 mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej.*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Białostocka w rejonie ul.: Wojska Polskiego, Małyszówka, Obwodowej, Mickiewicza, Słowackiego, Sulika, Południowej, 3-Go Maja i Kasztanowej.*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



inż. Grzegorz Prusik